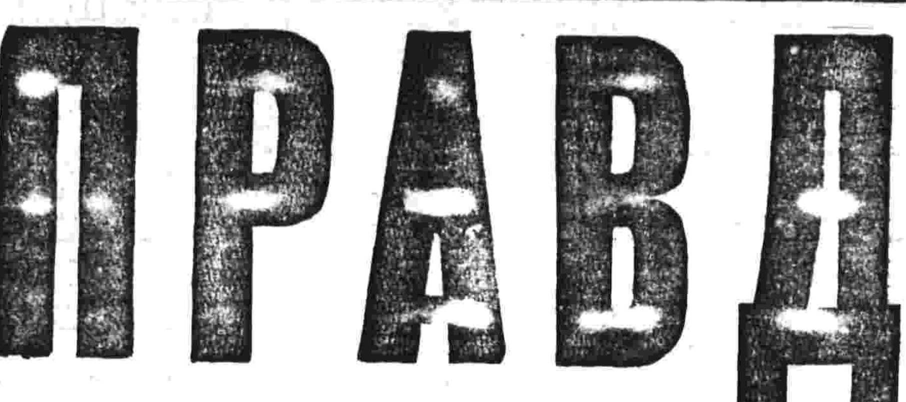
Россійская Соціалъ-Демократическая Рабочая Партія.

Цѣна 25 коп. на жел. дор. 30 коп.

Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ Р. С.-Д. Р. П.

ПРІЕМЪ ПО ДѢЛАМЪ РЕДАКЦІИ: *ежедневно съ 12 до 1 дня и отъ 7 до 8 веч.*

РЕДАКЦІЯ ПОМѢЩАЕТСЯ: Петрогр., Ивановская ул., 14. Телефонъ редакціи 177—18. Телефонъ ноч. ред. и хрон. 400-23.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ: **Петроградъ, Ивановская д. 14,** въ П. К. и во всѣхъ районныхъ комитетахъ нашей партіи. Контора открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11—2 и 3—6 час.

Условія подписки: съ 1-го января по 31-е марта 1918 года 1 м.—6 р.; 2 м.—11 р. 50 к.; 3 м.—16 р. 75 к. При коллективной подпискѣ не менѣе 100 экз. скидка 10%. Перемѣна адреса 75 коп. Подписка принимается только съ 1-го по 1-ое.

№ 5 (232). Воскресенье. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. 20 января (7 января ст. ст.) 1918 г.

Декретомъ Ц. И. К. Совѣтовъ Р., С. и К. Депутатовъ Учредительное Собраніе распущено.

Организаторы убійствъ рабочихъ вождей хотѣли вырвать власть у рабочихъ, солдатъ и крестьянъ.

Они хотѣли смести Совѣты трудящихся.

Это имъ не удалось. Совѣтская власть отразила ударъ. Да здравствуетъ совѣтская власть!

Декретъ о роспускѣ Учредительнаго Собранія,

ПРИНЯТЫЙ НА ЗАСѢДАНІИ ЦЕНТРАЛЬНАГО ИСПОЛНИТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА СОВѢТОВЪ РАБОЧИХЪ, СОЛДАТСКИХЪ И КРЕСТЬЯНСКИХЪ ДЕПУТАТОВЪ, ВЪ 1 Ч. 30 М. НОЧИ, 7 ДЕКАБРЯ.

Россійская революція съ самаго начала своего выдвинула Совѣты Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ, какъ массовую организацію всѣхъ трудящихся и эксплоатируемыхъ классовъ, единственно способную руководить борьбою этихъ классовъ за ихъ полное политическое и экономическое освобожденіе.

Въ теченіе всего перваго періода Россійской Революціи Совѣты множились, росли и крѣпли изживая на собственномъ опытѣ иллюзіи соглашательства съ буржуазіей, обманчивость формъ буржуазно-демократическаго парламентаризма, приходя практически къ выводу о невозможности освобожденія угнетенныхъ классовъ безъ разрыва съ этими формами со всякимъ соглашательствомъ. Такимъ разрывомъ явилась октябрьская революція, передача всей власти въ руки Совѣтовъ.

Учредительное Собраніе, выбранное по спискамъ, составленнымъ до октябрьской революціи, явилось выраженіемъ стараго соотношенія политическихъ силъ, когда у власти были соглашатели и кадеты.

Народъ не могъ тогда, голосуя за кандидатовъ партіи эсеровъ, дѣлать выборы между правыми эсерами—сторонниками буржуазіи и лѣвыми—сторонниками соціализма. Такимъ образомъ, это Учредительное Собраніе, которое должно было явиться вѣнцомъ буржуазно-парламентарной республики, не могло не стать поперекъ пути октябрьской революціи и Совѣтской власти. Октябрьская революція, давъ власть Совѣтамъ и черезъ Совѣты трудящимся и эксплоатируемымъ классамъ, вызвала сопротивленіе эксплоататоровъ, и въ подавленіи этого сопротивленія вполнѣ обнаружила себя, какъ начало соціалистической революціи.

Трудящимся классамъ пришлось убѣдиться на опытѣ, что старый буржуазный парламентаризмъ пережилъ себя, что онъ совершенно не совмѣстимъ съ задачами осуществленія соціализма, что не общенаціональныя, а только классовыя учрежденія (каковы Совѣты) въ состояніи побѣдить сопротивленіе имущихъ классовъ и заложить основы соціалистическаго общества.

Всякій отказъ отъ полноты власти Совѣтовъ, отъ завоеванной народомъ Совѣтской республики въ пользу буржуазнаго парламентаризма и Учредительнаго Собранія былъ бы теперь шагомъ назадъ, и крахомъ всей октябрьской рабоче-крестьянской революціи.

Открытое 5-го января Учредительное Собраніе дало въ силу извѣстныхъ всѣмъ обстоятельствъ большинство партіи правыхъ эсъ-эровъ—партіи Керенскаго, Авксентьева и Чернова. Естественно, эта партія отказалась *принять къ обсужденію совершенно точное, ясное, не допускавшее никакихъ кривотолковъ, предложеніе* верховнаго органа Совѣтской власти, Ц. И. К. Сов.—признать программу Совѣтской Власти, признать «декларацію *правъ трудящагося и эксплоатируемаго народа*», признать октябрьскую революцію и Совѣтскую власть. Тѣмъ самымъ Учредительное Собраніе разорвало всякую связь между собой и Совѣтской Республикой Россіи. Уходъ съ такого Учредительнаго Собранія фракціи большевиковъ и лѣвыхъ эсъ-эровъ которые составляютъ сейчасъ завѣдомо громадное большинство въ Совѣтѣ и пользуются довѣріемъ рабочихъ и большинства крестьянъ, былъ неизбѣженъ.

А внѣ стѣнъ Учредительнаго Собранія партія большинства Учредит. Собранія — правые эсъ-эры и меньшевики ведутъ открытую борьбу противъ Совѣтской власти, призывая въ своихъ органахъ къ сверженію ея, объективно этимъ поддерживая сопротивленіе эксплоататоровъ, переходу земли и фабрикъ въ руки трудящихся.

Ясно, что оставшаяся часть Учредительнаго Собранія можетъ въ силу этого играть роль только прикрытія борьбы буржуазной контръ-революціи для сверженія власти Совѣтовъ.

Поэтому Ц. И. К. постановляетъ:

УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНІЕ РАСПУСКАЕТСЯ.

Декларація фракціи р. с.-д. р. п. (большевиковъ), оглашенная на засѣданіи Учредительнаго Собранія 5 января 1918 года.

Громадное большинство трудовой Россіи—рабочіе, крестьяне, солдаты—предъявили Учредительному Собранію требованіе признать завоеванія Великой Октябрьской Революціи, Совѣтскіе декреты о землѣ, мирѣ, о рабочемъ контролѣ и прежде всего признать власть Совѣтовъ Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ.

Всероссійскій Ц. И. К., выполняя волю этого громаднаго большинства трудящихся классовъ Россіи, предложилъ Учредительному Собранію признать для себя обязательной эту волю. Большинство Учредительнаго Собранія, *однако, въ согласіи съ притязаніями буржуазіи, отвергло это предложеніе*, бросивъ вызовъ всей трудящейся Россіи.

Въ Учредительномъ Собраніи получило большинство партія правыхъ эсъ-эровъ, партія Керенскаго, Авксентьева, Чернова. Эта партія, называющая себя соціалистической и революціонной, руководитъ борьбой буржуазныхъ элементовъ противъ *рабочей и крестьянской революціи* и является на дѣлѣ партіей буржуазной и контръ-революціонной.

Учредительное Собраніе въ его нынѣшнемъ составѣ явилось результатомъ того соотношенія силъ, которое сложилось до великой Октябрьской Революціи. Нынѣшнее контръ-революціонное большинство Учредительнаго Собранія, избранное по устарѣвшимъ партійнымъ спискамъ, выражаетъ вчерашній день революціи и пытается встать поперекъ дороги рабочему и крестьянскому движенію.

Пренія въ теченіе цѣлаго дня показали воочію, что партія правыхъ эсъ-эровъ, какъ и при Керенскомъ, кормитъ народъ посулами, на словахъ обѣщаетъ ему все и вся, но на дѣлѣ рѣшила бороться противъ власти Рабочихъ, Крестьянскихъ и Солдатскихъ Совѣтовъ, противъ соціалистическихъ мѣръ, противъ перехода земель и всего инвентаря безъ выкупа къ крестьянамъ, противъ національзаціи банковъ, противъ аннулированія государственныхъ долговъ.

Не желая ни минуты прикрывать преступленія враговъ народа, мы заявляемъ, что покидаемъ Учредительное Собраніе съ тѣмъ, чтобы передать Совѣтской власти окончательное рѣшеніе вопроса объ отношеніи къ контръ-революціонной части Учредительнаго Собранія.

Къ ликвидаціи Учредительнаго Собранія.

Столкновеніе между Учредительнымъ Собраніемъ и Совѣтами Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ, кончается полной побѣдой великихъ организацій трудящагося народа.

Манифестація, на которую звали контръ-революціонеры своей «паросъ», провалилась самымъ постыднѣйшимъ образомъ.

Героямъ и защитникамъ буржуазіи, которые въ *Учредительномъ Собраніи* выступали настоящими агнцами, удалось лишь обстрѣлять и, къ счастью, лишь поцарапать пулей товарища Урицкаго. На массовыя дѣйствія они оказались неспособны.

Это вполнѣ понятно. Измѣнники соціализма, которые сейчасъ идутъ въ атаку на Совѣтскую власть, ни въ малѣйшей мѣрѣ не опираются на **массы**. Ихъ стихія — это «обыватель», который труслив, когда нужно рисковать и кровожаденъ, когда онъ въ безопасности. **На улицахъ,** гдѣ контръ-революціонные погромщики изъ среды бывшихъ соціалистовъ готовились дать бой Совѣтской власти, дѣло ограничилось лишь незначительными стычками, гдѣ были раненые и убитые съ обѣихъ сторонъ.

Никакого **массоваго** выступленія не было. Въ общей сложности пара тысячъ буржуазныхъ демонстрантовъ, толпы саботажниковъ, при полномъ отсутствіи рабочихъ и солдатъ, — таковъ итогъ «выступленія» кадетовъ, правыхъ эсеровъ и такъ называемой интеллигенціи вообще.

Если господа контръ-революціонеры оказались безсильными за стѣнами парламента, то они оказались не менѣе сильными и въ его стѣнахъ.

Несмотря на свое большинство, ихъ позиція была въ сущности сдачей всѣхъ позицій. То, что лепеталъ Черновъ — вѣдь, это были сплошныя (словесныя, правда) уступки **совѣтской** платформѣ: тутъ былъ и миръ, и земля, и рабочій контроль и даже —о, боже — Циммервальдъ.

Не трудно понять, почему господа, разстрѣливающіе циммервальдскихъ соціалистовъ изъ-за угла, стали божиться Циммервальдомъ. Имъ ничего не оставалось дѣлать, какъ *признать* (на словахъ, конечно) цѣлый рядъ хорошихъ вещей. Иначе они говорить не посмѣли бы: иначе они немедленно подняли бы противъ себя волну стихійнаго народнаго гнѣва.

Вообще, *Учредительное Собраніе* представляло собою явно неработоспособное учрежденіе. Два непримиримыхъ лагеря. Лагерь Совѣтовъ и лагерь защитниковъ буржуазіи. Сама буржуазія предпочла скрыться. Ей было весьма невыгодно демонстрировать солидарность со своими наемниками изъ лагеря правыхъ эсеровъ и меньшевиковъ. Тогда еще ярче, еще выпуклѣе проявилась бы сущность предателей соціализма. Пусть лучше они дѣйствуютъ одни!

Но почему благодушно разговаривая о мирѣ и землѣ, о рабочемъ контролѣ и Циммервальдѣ, правые эсеры и меньшевики съ такимъ ожесточеніемъ боролись съ признаніемъ Совѣтской власти, **уже** давшей землю, **уже** пробившей брешь во фронтѣ имперіалистской войны, **уже** прокламировавшей рабочій контроль?

Потому что, какъ разъ тутъ и кроется **суть всего вопроса.**

Черезъ соглашателей правитъ буржуазія. Черезъ правыхъ эсеровъ и меньшевиковъ правитъ Милюковъ и Рябушинскій. **Это доказано всѣмъ опытомъ прошлаго.** Правда, гражд[ане]. Церетели уже отказался отъ непосредственной коалиціи съ буржуазіей. Онъ высказался за «коалицію внутри демократіи». Но совершенно ясно, что право-эсеровское большинство съ успѣхомъ замѣнило бы прямую коалицію съ буржуазіей. Это опять-таки говоритъ весь опытъ революціи, ибо наши, такъ называемые, соціалисты, даже имѣя **большинство** въ коалиціонныхъ кабинетахъ, всегда подчинялись и проводили волю своихъ буржуазныхъ коллегъ. И точно такъ же, какъ право-эсеровскія думы въ октябрьскіе дни стояли во главѣ вооруженной борьбы буржуазной бѣлой гвардіи, точно такъ же они превратили бы право-эсеровскій парламентъ и его правительство въ органы волеизъявленій господъ Рябушинскихъ.

Болѣе или менѣе выпукло проявлялось это тогда, когда рѣчь заходила о *непосредственномъ* осуществленіи **соціализма**. Тутъ даже Черновъ принужденъ былъ заявить, что соціализмъ теперь невозможенъ. А Церетели подтвердилъ это пріятное для буржуазіи извѣстіе. И вотъ тутъ то и обнаружилось со всей полнотой, что въ сущности весь вопросъ заключается въ томъ, **продолжать** ли соціалистическую политику **или давать задній ходъ.** Господа контръ-революціонеры *согласились*, на худой конецъ, на рабочій контроль, питая вполнѣ основательную надежду на то, что при своей власти они могутъ его съ теченіемъ времени «разъяснить» (пусть рабочіе вспомнятъ хотя бы указы Скобелева о фабрично-заводскихъ комитетахъ).

Но **развивать** это дѣло, идти **къ соціализму**—это «невозможно!».

А совѣтская власть неминуемо и означаетъ *постоянное, энергичное*, не *только «въ принципѣ»*, но **и на дѣлѣ**, движеніе къ соціализму. Ибо трудящіеся классы не хотятъ, не могутъ хотѣть запрячь себя въ ярмо капиталистической эксплуатаціи, хотя бы [illegible] *республиканской формой.* Трудящіяся массы **хотятъ ниспроверженія** капиталистическаго режима. **И** ихъ классовыя организаціи, Совѣты, **не могутъ** вести **иной** политики, **кромѣ** политики революціоннаго *соціализма*.

Вотъ почему, когда правому бо[льшинству] было предложено заявить о **своей** солидарности съ декларацией трудящагося и эксплуатируемаго **народа**, оно отказалось это сдѣлать.

Оно **отвергло** эту декларацію. Оно высказалось **противъ права на власть** трудящихся. Оно высказалось **противъ** соці[illegible]

Этимъ была въ сущности рѣшена судьба Собранія. *Безъ поддержки массъ, это ловкое* прикрытіе буржуазнаго обмана, должно было умереть. Оно умерло. Миръ праху его. И да здравствуетъ **живая** власть, революціонная власть классовыхъ организацій борющагося рабочаго, **солдата**, крестьянина!

Мирная демонстрація.

Печатаемое сегодня сообщеніе «Чрезвычайнаго штаба» о демонстраціи саботажниковъ и контръ-революціонеровъ, проливаетъ свѣтъ на эту своеобразную «мирную» демонстрацію, ради которой правые эсеры стянули чуть ли не всѣхъ своихъ боевиковъ.

Первыми стрѣляли «мирные» демонстранты. У арестованныхъ «мирныхъ» демонстрантовъ отобраны не только револьверы, но и бомбы. Нѣсколько бомбъ, тоже, должно быть, «мирно» было брошено въ солдатъ и красногвардейцевъ, но, къ счастью, онѣ не причинили вреда. Какая-то компанія «мирно» обстрѣляла товарища Урицкаго.

Картина получается очень яркая. Саботажники, **оплачиваемые изъ банкирскаго фонда,** идутъ съ бомбами противъ Совѣтской власти! И называютъ свою демонстрацію мирной! И расточаютъ сладкія рѣчи, *они, эти черносотенные погромщики и убійцы!*

Пусть кровь убитыхъ падетъ на ваши головы, господа банкиры и ихъ наймиты! Васъ проклянутъ рабочіе, солдаты, крестьяне! Враги *народа, вы открыли свое настоящее лицо!*

Вопросы мира и соціалистической войны.

Статьи «Правды», посвященныя вопросу о революціонной войнѣ, вызвали яростныя нападки и возраженія со всѣхъ сторонъ. Характернѣйшей чертой всѣхъ этихъ нападокъ является глубокое внутреннее противорѣчіе, въ которое попадаютъ всѣ наши противники, касаясь затронутаго вопроса: выступая противъ соціалистической войны, они косвенно должны признать правильность нашихъ усилій въ дѣлѣ мирныхъ переговоровъ. Ополчаясь на нашу политику мира, они должны признать необходимость соціалистической войны, какъ единственно возможнаго въ нашихъ условіяхъ способа борьбы противъ германскихъ имперіалистовъ.

Вопросъ стоитъ ясно и опредѣленно. **Можемъ ли мы вести какую бы то ни было войну или нѣтъ?** Если нѣтъ, будемъ говорить о томъ, какъ ее кончить, будемъ говорить о мирѣ. Если война возможна, то нужно *выяснить, какая война объективно возможна*, подъ какими лозунгами, съ какимъ классовымъ составомъ арміи.

Возьмемъ первое положеніе, т.-е. что теперь съ нашей стороны никакая война невозможна, что рѣчь можетъ идти только о мирѣ. Если послушать демагогическіе выкрики господъ изъ «Дѣла Народа», обращенные къ солдатамъ и направленные противъ «затѣи» соціалистической войны, то можно, пожалуй, заключить, что эти новоиспеченные «пораженцы» считаютъ вообще войну теперь невозможной. Но разъ такъ, то значитъ миръ? Да, да, отвѣчаетъ «Дѣло Народа», Учредительное Собраніе и только Учредительное Собраніе дастъ намъ скорый демократическій миръ. Оно все дастъ. Читатель не долженъ думать, что надъ нимъ издѣваются, «Дѣло Народа»—серьезная газета. Разъ за миръ возьмется Учредительное Собраніе, то, конечно, Гофманъ и Черпинъ откажутся отъ аннексій на Востокѣ, а Ллойдъ-Джорджъ немедленно заявитъ, что съ тѣхъ поръ какъ «вся власть» въ Россіи перешла къ Учредительному Собранію, Месопотамія и нѣмецкія колоніи являются для Англіи совершенно излишними. Должно же имъ всѣмъ быть извѣстно, что въ Учредительное Собраніе прошло по меньшей мѣрѣ 400 правыхъ эсеровъ!

Но оставляя въ сторонѣ всю низменную демагогію эсеровъ въ связи съ Учредительнымъ Собраніемъ, приходится сказать одно: если движеніе трудящихся массъ противъ войны на Западѣ не достигло еще той ступени развитія, когда демократическій миръ можетъ осуществиться, то ни одна наша партія, ни одно учрежденіе не могутъ обезпечить этого мира Россіи. **Больше, чѣмъ большевики, никто не сдѣлалъ для дѣла мира** и никто больше ихъ не дастъ странѣ въ этомъ отношеніи. Даже наши противники признаютъ огромное значеніе, какое имѣла октябрьская революція и открытіе мирныхъ переговоровъ для сильнѣйшаго подъема энергіи рабочихъ странъ Запада въ борьбѣ за демократическій миръ. Еще опредѣленнѣй признаютъ это соціалисты Запада, не заинтересованные въ нашихъ внутреннихъ спорахъ, не нуждающіеся въ томъ, чтобъ имѣющую всемірно-историческое значеніе октябрьскую революцію разсматривать, какъ результатъ заговора большевиковъ.

Но есть еще одинъ аргументъ, который нельзя обойти молчаніемъ и который не сходитъ со страницъ враждебной намъ прессы. Аргументъ этотъ таковъ: разъ мы не можемъ вести войны, то по соглашенію съ союзниками намъ легче было бы добиться болѣе выгоднаго для насъ мира. Нелѣпость и внутреннее противорѣчіе этого аргумента бьетъ въ глаза. Разъ мы признаемъ, что Россія никакой войны вести не можетъ, то ни о какомъ соглашеніи не можетъ быть и рѣчи, потому что оно какъ разъ предполагаетъ съ нашей стороны «выполненіе союзническихъ обязательствъ», старыхъ или пересмотрѣнныхъ, безразлично. (А какъ быстро могъ бы произойти пересмотръ, это намъ показали перепетіи съ обѣщанной Керенскимъ и Церетели союзнической конференціей. Для союзныхъ имперіалистовъ важно, чтобъ мы воевали. Это съ достаточной убѣдительностью показала хотя бы послѣдняя рѣчь миротворца Вильсона, столь очаровавшая нашихъ тупоголовыхъ соціалъ-патріотовъ. И если послѣднее время, какъ по командѣ, измѣнилось отношеніе союзныхъ имперіалистовъ и ихъ печати къ большевикамъ, то это, разумѣется, не потому, что союзныя правительства сдѣлали шагъ по пути къ миру, а потому, что на Востокѣ запахло возможностью разрыва мирныхъ переговоровъ съ Германіей и возможности возобновленія войны. Какой войны, хотя и соціалистической и угрожающей господству всѣхъ имперіалистовъ, это пока имъ безразлично.

Эти господа—люди дѣла, они дѣлаютъ свой очередной «гешефтъ». Гешефтъ дѣлали, германскіе имперіалисты, восхваляя большевиковъ за разрывъ съ союзниками. Гешефтъ дѣлаютъ союзные имперіалисты, выражая въ лицѣ Вильсона свое «восхищеніе» пріемами демократическаго веденія переговоровъ, въ предчувствіи разрыва съ нѣмцами. Мы же идемъ своей дорогой къ миру черезъ гражданскую войну съ имперіалистами всѣхъ странъ. И какъ мало насъ смущали комплименты германскихъ имперіалистовъ и обвиненія въ продажности со стороны имперіалистовъ союзныхъ, такъ же мало шокируетъ насъ «восхищеніе». Вудро Вильсона и послѣдніе намеки Гертлинга, что мы снова подпали подъ вліяніе Лондона и Парижа. Еще не разъ будутъ перекрещиваться на нашей революціи интересы воюющихъ имперіалистическихъ кликъ. Мы знаемъ, что всѣ они въ концѣ концовъ ошибутся въ своихъ разсчетахъ и какъ это свойственно всѣмъ умирающимъ классамъ, увидятъ это слишкомъ поздно, когда ничто уже не спасетъ ихъ отъ соціальной катастрофы. Одно лишь теперь ясно каждому. Если союзнымъ имперіалистамъ придется выбирать между партіей, которая будетъ стоять за миръ во что бы то ни стало и партіей, стоящей за войну со всѣмъ имперіализмомъ, то **по интересамъ минуты** они именно послѣднюю партію будутъ считать выражающей «истинное мнѣніе русскаго народа». Это должны знать и помнить всѣ спекулянты на миръ «черезъ Учредительное Собраніе и въ согласіи съ союзниками».

Посмотримъ теперь, какую войну мы можемъ вести теперь, если вообще можемъ вести. На этотъ вопросъ отвѣтъ дали уже **факты,** отъ которыхъ никуда не уйдешь и эти факты надо лишь констатировать и понять. Имперіалистская война на нашемъ фронтѣ убита безповоротно силами обѣихъ революцій—февральской и октябрьской. Армія, созданная въ цѣляхъ имперіалистской войны, почти не существуетъ. Поставленные передъ этими очевидными фактами, соціалъ-патріоты всѣхъ видовъ пытаются улизнуть отъ постановки на правильную почву вопроса о войнѣ, и въ частности о классовой соціалистической войнѣ, въ дебри воспоминаній объ «отвѣтственности» за разложеніе арміи.

Мы не отказываемся послѣдовать за ними въ область историческихъ воспоминаній другой разъ, *потому что теперь это отвлекло бы* отъ темы статьи. Теперь же напомнимъ, что разложеніе арміи, какъ орудія имперіалистской войны, началось при царизмѣ, какъ доказали сами соц.-демократы въ полемикѣ съ *буржуазно-черносотенской печатью*, оно продолжалось со времени февральской революціи съ самаго ея начала, какъ доказали буржуазные противники соглашателей, оно завершилось октябрьской революціей. Мы беремъ на себя свою долю отвѣтственности за это, поскольку вообще можно говорить объ отвѣтственности политической партіи за всѣ послѣдствія революціи, за паденіе царизма, буржуазнаго режима и всѣхъ его институтовъ. Фактъ же остается фактомъ. Старая война, какъ наслѣдіе царизма, убита; старая армія, какъ институтъ этой войны почти не существуетъ. Съ другой стороны геройская оборона Рижскаго залива, горстью матросовъ-революціонеровъ и мужественная стойкость латышскихъ стрѣлковъ при осеннемъ выступленіи нѣмцевъ съ полной ясностью показали, что война на нашемъ фронтѣ можетъ имѣть лишь характеръ вооруженной классовой борьбы съ германскимъ имперіализмомъ, что стойкой можетъ быть лишь армія, построенная заново примѣнительно къ этой цѣли и что ни о какой другой войнѣ на нашемъ фронтѣ не можетъ быть и рѣчи.

И когда ослѣпленные соціалъ-патріоты встрѣчаютъ издѣвательскими насмѣшками великую по своимъ задачамъ и чрезвычайно трудную работу тов. Крыленко по организаціи новой соціалистической арміи, то они этимъ говорятъ не только то, что эта армія не есть ихъ армія, и что защищать она будетъ не ихъ. Дѣло, все это было бы въ порядкѣ вещей. Они, при отсутствіи иныхъ способовъ организовать защиту революціи отъ натиска германскаго имперіализма, [illegible] активной непосредственной выступаютъ въ тылу [illegible] безсознательныхъ пособниковъ Гинденбурговъ и Кюльмановъ.

Когда же одинъ изъ нашихъ оппонентовъ, Раф. Григорьевъ въ «Новой Жизни», исходя изъ основной этой газеты позиціи «нельзя не сознаться, нельзя не признаться», вынужденъ былъ все-таки признаться, что приходится думать объ организаціи силъ для отпора германскимъ имперіалистамъ, то неизбѣжная логика этого вывода должна заставить его отвѣтить, какъ же это сдѣлать. Онъ считаетъ нашу постановку на практическую почву вопроса о соціалистической войнѣ легкомысленной. Мы ждемъ отъ Раф. Григорьева глубокомысленной постановки вопроса.

Е. Преображенскій.

Дѣйствія Правительства.

ПРИКАЗЪ.

6-го января 1918 года.

Приказъ (подтвержденіе) Чрезвычайнаго Военнаго Штаба.

Всѣмъ воинскимъ частямъ Петроградскаго гарнизона и его окрестности и Красной Гвардіи.

Въ виду стремленія контръ-революціонеровъ свергнуть власть Совѣтовъ Р. С. и Кр. Деп., всѣмъ частямъ находиться на мѣстахъ расположенія. Имѣть дежурныя части въ полной боевой готовности.

Объ уменьшеніи карауловъ будетъ сообщено особыми предписаніями за подписью одного изъ членовъ Чрезвычайнаго Военнаго Штаба (К. Подвойскаго, К. Еремѣева, К. Мехоношина и П. Юренева) и печатью Народнаго Комиссара по Военнымъ и Морскимъ Дѣламъ.

Подлинники подписей части получатъ отъ Чрезвычайнаго Военн. Штаба (Мойка, 67).

Всѣмъ частямъ имѣть живую связь съ Чрезвычайнымъ Военнымъ Штабомъ, выславъ съ мандатомъ по одному представителю отъ части (на Мойку, 67).

Членъ Чрезвычайнаго Военнаго Штаба, Главнокомандующій К. Еремѣевъ.

Устраненіе отъ должности.

Главный контролеръ Николаевской ж. д. Жалабуцкій и его помощникъ Рогачевъ устранены отъ должности съ 25 окт. 17 г. за саботажъ.

О санаторіи «Халила».

Опубликовано положеніе о госуд. санаторіи «Халила», имѣющей цѣлью леченіе тружениковъ народа, страдающихъ бугорчаткой.

Должность директора и главнаго врача упраздняется. Врачебной частью будетъ вѣдать врачебный комитетъ. Леченіе въ санаторіи безплатное.

Упраздненіе канцелярій.

Канцелярія бывш. м-ва двора упразднена, кромѣ пенсіоннаго отдѣла, который временно остается на прежнихъ основаніяхъ. Упразднены также гофмаршальская часть, капитулъ орденовъ, церемоніальная и камеральная часть. Варшавское и Бѣловѣжское дворцовыя управленія.

Утвержденіе должностей.

По главному казначейству утверждены въ должностяхъ: 1-го тов. управляющаго Н. С. Константиновичъ, 2-го тов. управляющаго У. Д. Давидовичъ, гл. казначей И. Б. Борманъ, пр. канцеляріи—С. І. Непокойчицкій, гл. бухгалтеръ—А. Н. Свѣсельскій, зав. пенсіоннаго отдѣленія—А. А. Озерецковскій.

Учредительное Собраніе.

ЗАСѢДАНІЕ 5-ГО ЯНВАРЯ. (Окончаніе).

РѢЧЬ ТОВ. И. З. ШТЕЙНБЕРГА.

Тов. Штейнбергъ. Товарищи и граждане, фракція партіи лѣвыхъ с.-р. поручила мнѣ сдѣлать слѣдующее заявленіе въ порядкѣ занятій. Мы полагаемъ, что всѣ тѣ заявленія, которыя мы сегодня выслушали изъ устъ председательствующаго, который старался намѣтить порядокъ занятій Учредительнаго Собранія, эти рѣчи давно нами слышаны и давно жизнью опровергнуты. Мы заявляемъ, что революція за эти десять мѣсяцевъ довольно наслышалась такихъ рѣчей, она хотѣла видѣть кровное дѣло воплощенное не путемъ обѣщаній.

Учредительное Собраніе собирается не въ моментъ, когда революція только начинается, когда вся ея будущая исторія представляетъ собою пустой листъ бумаги. Учредительное Собраніе Трудовой Россійской Республики собирается въ тотъ моментъ, когда за нею выдержано болѣе 10-ти мѣсяцевъ кровавой упорной борьбы. За это время были намѣчены, разрушены, созданы десятки, сотни программъ; но есть одна народная программа, которая воплотилась и воплощается съ каждымъ днемъ, съ каждымъ часомъ этой революціи, — мы говоримъ о программѣ власти Совѣтовъ Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ (аплодисменты на скамьяхъ большевиковъ и лѣвыхъ с.-р.).

Если бы тѣ люди, которые сегодня приходятъ съ этими словами и рѣчами на устахъ, знали эти слова и дѣла раньше, то не надо было бы ихъ повторять, не надо было бы имъ сегодня бороться, выступать заступниками Учредительнаго Собранія.

Поэтому мы утверждаемъ, что для Учредительнаго Собранія, которое смотритъ на себя не какъ на твердыню, которая будетъ бороться съ народомъ, для Учредительнаго Собранія, которое желаетъ возстать на костяхъ трудового народа, для Учредительнаго Собранія, которое чувствуетъ себя не хозяиномъ народа, а ребенкомъ народа, для Учредительнаго Собранія, которое будетъ выполнять волю народа, есть только одна возможность, историческая возможность, перейти черезъ которую у насъ нѣтъ никакой другой возможности — это подчиниться волѣ трудового народа, изложенной въ программѣ Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ.

Если въ Учредительномъ Собраніи Россійской Республики возникнетъ вопросъ о томъ, угодна ли ему эта программа, оно ли хозяинъ земли русской, можетъ ли оно сочинять заново новыя и новыя широковѣщательныя программы, то это будетъ значить, что Учредительное Собраніе желаетъ смотрѣть на себя, какъ на боевой постъ, какъ на постъ, направленный остріемъ своимъ не противъ народныхъ эксплоататоровъ, а противъ народа, какъ такового... (Шумныя рукоплесканія слѣва).

Величайшее историческое революціонное достоинство Учредительнаго Собранія, пришедшаго на 11-й мѣсяцъ революціи, заключается въ томъ, чтобы оцѣнить, понять и преклониться передъ царственной волей народа, сдѣлать ее своей программой и не смѣть выходить изъ предѣловъ этой программы. (Рукоплесканія).

Если Учредительное Собраніе вышло изъ нѣдръ того же самого трудового народа, какъ вышли и Совѣты Рабочихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ, то конфликта въ своихъ требованіяхъ, соціальныхъ постановленіяхъ и чаяніяхъ не можетъ быть. Но если этотъ конфликтъ намѣчается, если этотъ конфликтъ создаютъ, то это значитъ, что Учредительное Собраніе не есть то Учредительное Собраніе, которое подчинено волѣ народной. (Рукоплесканія слѣва). То это значитъ, что, вопреки всѣмъ своимъ заявленіямъ, вопреки всѣмъ своимъ обѣщаніямъ, это Учредительное Собраніе хочетъ встать не въ рядахъ трудового народа, а хочетъ встать надъ трудовымъ народомъ. Вотъ почему фракція лѣвыхъ эсъ-эровъ предлагаетъ народному Учредительному Собранію въ первую очередь смотрѣть, какъ на священную обязанность, обсудить и принять здѣсь ту программу, которая создана кровью и слезами трудового народа, программу здѣсь оглашенную въ деклараціи Центральнаго Исполнительнаго Комитета Совѣтовъ Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ. (Шумныя рукоплесканія слѣва).

Не надо будетъ тогда оставлять отдѣльныхъ вопросовъ для обсужденія. Всѣ вопросы, стоящіе передъ революціей, уже были намѣчены, проводятся и осуществляются каждый часъ существующей сейчасъ властью Совѣтовъ... (Рукоплесканія слѣва). И Учредительное Собраніе, которое хочетъ стать рядомъ съ Совѣтами, которое хочетъ слить свою волю съ волей Совѣтовъ трудовыхъ массъ, это Учредительное Собраніе не можетъ обойти первой своей обязанности—приступить немедленно къ обсужденію и принятію деклараціи Центральнаго Исполнительнаго Комитета. (Рукоплесканія).

Вотъ почему, товарищи и граждане, мы полагаемъ, что не надо выдѣлять какихъ-нибудь отдѣльныхъ вопросовъ, какъ вопроса о власти или какого-нибудь иного вопроса и ставить его въ первую очередь: вся программа, цѣликомъ здѣсь оглашенная, есть программа великой русской трудовой революціи. Кто можетъ подъ ней подписаться, тотъ есть другъ и сынъ... трудовой революціи; кто думаетъ ее замѣнить другими словами, кто думаетъ подкопаться какими-нибудь замаскированными или прямыми путями подъ эту программу цѣликомъ, тотъ не можетъ стоять въ рядахъ Совѣтовъ, тотъ не можетъ стоять въ рядахъ трудовой революціи (Рукоплесканія слѣва).

Мы, фракція лѣвыхъ соц.-рев., поэтому предлагаемъ Учредительному Собранію, не выдѣляя ни одного вопроса изъ оглашенныхъ въ деклараціи Ц. И. К., въ томъ числѣ и вопроса о власти, немедленно перейти къ обсужденію этой деклараціи и къ принятію ея, какъ программы Учредительнаго Собранія и всего дальнѣйшаго развитія русской революціи. Мы напоминаемъ, что всѣ тѣ, которые думаютъ, что мирнымъ, такъ называемымъ творческимъ путемъ можно заглушить ростки этой деклараціи, ошибаются насчетъ того, что происходитъ. Сейчасъ происходитъ глубокая, серьезная, можетъ быть, послѣдняя историческая классовая борьба и эта декларація составляетъ волю тѣхъ трудовыхъ классовъ, которые стоятъ по одну сторону баррикады, и мы предлагаемъ Учредительному Собранію принять эту декларацію, этотъ боевой кличъ всему старому міру.

РѢЧЬ ЦЕРЕТЕЛИ.

Слѣдующимъ ораторомъ выступаетъ членъ Учредительнаго Собранія Церетели, встрѣченный шумомъ и свистками слѣва. Шумъ долго не стихаетъ и продолжается продолжительное время, пока удается водворить порядокъ — и ораторъ получаетъ возможность говорить.

— Граждане, представители народа. Я взялъ слово къ порядку, чтобы обосновать мнѣніе фракціи меньшевиковъ Соціалъ-Демократической Партіи («ея нѣтъ»), къ которой я имѣю честь принадлежать.

Далѣе Церетели заявляетъ, что не приходится въ этомъ собраніи доказывать, что соціализмъ лучше буржуазнаго строя. Здѣсь говорилось, что всѣ, кто стремится во имя народнаго блага сокрушить буржуазію, должны стать за немедленное проведеніе соціализма. Не такъ смотритъ на это партія, къ которой я принадлежу.

Церетели касается позиціи большевиковъ и говоритъ о необходимости прохожденія послѣдовательныхъ стадій въ борьбѣ за соціализмъ. (Шумъ).

Когда мы были у власти, въ противоположность меньшевикамъ, мы всегда давали вамъ говорить (возгласы слѣва: Вы насъ въ тюрьмы сажали, разгромили «Правду»).

Я слышалъ разговоры о томъ, что Учредительное Собраніе должно санкціонировать произведенные на протяженіи двухъ мѣсяцевъ опыты. Я не слышалъ ни одного аргумента въ пользу того, что опыты оказались благими, ни слова о томъ, какіе результаты они дали («а саботажъ»). Вы взялись за водвореніе соціализма и если научаете запишете за счетъ саботажа, то этимъ выдадите себѣ свидѣтельство въ бѣдности. Нельзя упрекать буржуазію въ томъ, что она не помогаетъ уничтожать себя самое.

Мы не слышали отъ творцовъ новой жизни, къ какимъ результатамъ привели ихъ опыты, достигали ли цѣли ихъ соціалистическія реформы и на какія силы опираются они («на силы рабочихъ, солдатъ и крестьянъ»). Я спрашиваю, что практическаго дали ваши опыты?

Церетели критикуетъ далѣе различныя мѣропріятія Совѣта Нар. Ком. Говоря о земельной реформѣ, онъ указываетъ, что она привела лишь къ анархіи («вы же вызывали арестовъ земельныхъ комитетовъ»), и называетъ реформу ставкой на сильныхъ мужичковъ. Касаясь мирныхъ переговоровъ, онъ находитъ, что они ведутся съ нашей стороны не такъ, какъ надлежало вести ихъ революціонному правительству и говоритъ, что поставлена анархическая ставка на силы народовъ, вмѣ насъ находящихся.

Далѣе Церетели садится на свой излюбленный конекъ и взываетъ объ единствѣ демократіи.

Я заканчиваю,—говоритъ онъ.—Я хочу сказать, что сегодня насущно необходимо соединеніе всѣхъ демократическихъ политическихъ партій. Въ средѣ демократіи соглашеніе еще возможно на почвѣ общаго признанія суверенитета Учредительнаго Собранія, которое сохранитъ всѣ демократическія завоеванія, облечетъ всей полнотой авторитета ведущихъ мирные переговоры, осуществитъ величайшую изъ аграрныхъ реформъ, поможетъ въ борьбѣ народовъ всѣхъ странъ.

Послѣ рѣчи Церетели, правые с.-р. проводятъ сокращеніе времени ораторамъ до 10 минутъ.

РѢЧЬ ТОВ. СѢВЕРО-ОДОЕВСКАГО.

На трибунѣ появляется тов. Сѣверо-Одоевскій (украинскій с.-р.), который заявляетъ, что фракція украинскихъ с.-р. имѣла намѣреніе декларировать свою позицію, но теперь считаетъ не возможнымъ, такъ какъ пренія гильотинированы. Предсѣдатель заявляетъ, что для деклараціи онъ слово дастъ, и ставитъ вопросъ о продленіи времени для чтенія деклараціи. Предложеніе Чернова принимается, но представитель украинскихъ с.-р., подъ дружные аплодисменты лѣваго сектора, отказывается отъ сдѣланной ему привилегіи. Отъ имени мусульманскихъ соціалистовъ съ деклараціей выступаетъ Цаликовъ, послѣ чего слово предоставляется тов. Скворцову.

РѢЧЬ ТОВ. И. И. СКВОРЦОВА.

Тов. Скворцовъ. Гильотиной вы достигли своей цѣли. На все, что говорилось гражданиномъ Церетели, я не въ состояніи отвѣтить.

Съ деклараціей я не выступаю отъ имени своей фракціи. Эта декларація Центральнаго Исполнительнаго Комитета Совѣтовъ Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ. Волю революціонной демократіи, которая организуется въ этихъ совѣтахъ, вы хотите противопоставить волѣ Учредительнаго Собранія, какъ всенародной волѣ. Граждане, это обманъ. Я удивляюсь, какимъ образомъ гражданинъ Церетели, казалось бы марксистъ можетъ оперировать въ такому понятію какъ общенародная воля. Марксистъ не знаетъ общенародной воли, а знаетъ лишь волю классовъ господствующихъ и порабощенныхъ, онъ знаетъ волю эксплоататорскихъ классовъ и эксплоатируемыхъ. Вы оперируете общедемократическими терминами, но отнюдь не марксистскими, когда говорите, что парламентъ выражаетъ общенародную волю. Сейчасъ вамъ сказать, гражданинъ, если вы прочитаете книгу Каутскаго о парламентаризмѣ, вы тамъ не найдете такого понятія. Народъ немыслимъ для марксиста, народъ не дѣйствуетъ въ цѣломъ, народъ въ цѣломъ—фикція, и эта фикція нужна господствующимъ классамъ. Господствующіе классы должны прикрывать источникъ всякаго закона, должны прикрывать характеръ всякаго государства. То, что проводятъ господствующіе классы, они называютъ волей всего народа, голосомъ народа. Для марксиста это—только воля господствующихъ классовъ.

Всеобщее избирательное право для марксиста не обезпечиваетъ выраженія воли порабощенныхъ классовъ, хотя бы эти классы составляли большинство населенія. Эти парламентскія учрежденія играютъ одну роль — онѣ являются фетишами, идолами. Въ древности законъ давали не господствующіе классы, законъ давали боги въ грохотѣ земли въ блескѣ молній, въ раскатахъ грома. Теперь времена не такія, и господствующіе классы вмѣсто этихъ громовъ выдвигаютъ Учредительное Собраніе. Граждане, въ чемъ различіе между Учредительнымъ Собраніемъ и Совѣтами? Различіе ясное, опредѣленное: въ Совѣтахъ выражается воля дѣйствительнаго большинства населенія, того большинства населенія, которое было до сихъ поръ подавлено, порабощено (апл. слѣва), которое было эксплоатируемо. Въ Совѣтахъ выражается воля того большинства, которое обманывали, на горбѣ котораго катались, съ которымъ доходили до такого издѣвательства, до такого преступленія, что часть этого большинства одѣвали въ сѣрыя шинели и заставляли разстрѣливать своихъ братьевъ.

Итакъ, граждане, что же вы хотите получить въ Учредительномъ Собраніи? Вы—Рудневы, бѣлогвардейцы, юнкера и ихъ союзники? Вы, пользуясь тѣмъ, что крестьянство въ васъ не разобралось, пользуясь тѣмъ, что оно не различило въ васъ двухъ группъ, группы, которая является дѣйствительнымъ защитникомъ интересовъ крестьянства, именно лѣвые эсъ-эры, пользуясь тѣмъ, что у нихъ не было времени, вы за ними вошли сюда контрабандой, обманомъ. (Апл. слѣва). Я васъ понимаю, вы хотите закрѣпить свое положеніе и всего свой голосъ контрабандистовъ, вашихъ кадетовъ, вашихъ союзниковъ, вы выдаете за общенародную волю...

Итакъ, товарищи и граждане, въ чемъ же дѣло? Прибѣгнуть къ Учредительному Собранію контрабанднымъ путемъ представителей господствующихъ классовъ старой Россіи, привлечь сюда еще ихъ пособниковъ и укрывателей, вы выдаете волю этого Собранія за общенародную волю. Граждане, къ такому обману вынуждены прибѣгать господствующіе и эксплоатирующіе классы, именно потому, что они составляютъ меньшинство въ составѣ населенія. Если народъ прорветъ этотъ обманъ, это будетъ послѣднимъ часомъ эксплоататоровъ. Большинство къ такому обману не должно прибѣгать и не будетъ прибѣгать. Большинство, низвергнувъ эксплоататоровъ, говоритъ: я творю не общенародную волю, которой не существуетъ, я творю не волю всего народа,—не Милюкова, Малюкова и ихъ пособниковъ,—нѣтъ, я творю волю большинства населенія, того большинства, на горбѣ котораго ѣздило меньшинство. Я творю волю крестьянъ и рабочихъ—вотъ что говоритъ побѣдившее большинство и скрывать источникъ воли, скрывать источникъ закона, скрывать источникъ власти оно не имѣетъ никакой необходимости, а вамъ хочется прикрыть источникъ власти, ибо таковымъ будетъ воля не большинства, а меньшинства, буржуазіи, помѣщиковъ и пособниковъ. Вотъ въ чемъ разница. Говорили, что вы, обращаясь къ санкціи Учредительнаго Собранія, тѣмъ самымъ признаемъ его органомъ народной воли, тѣмъ самымъ признаемъ его суверенитетъ. Граждане, вы себя пообольщаетесь. Мы хотимъ развѣять тотъ туманъ, тотъ фетишизмъ, которымъ еще въ глазахъ многихъ окружено Учредительное Собраніе. Вы этого боитесь, и поэтому вы хотите отказаться отъ обсужденія нашей деклараціи. Въ этомъ объясненіе вашего поведенія.

Затѣмъ слово предоставляется тов. Сорокину для прочтенія деклараціи лѣвыхъ с.-р.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Въ воскресенье, 7-го января, въ 1 часъ дня состоится экстренное, крайне важное ПЛЕНАРНОЕ СОБРАНІЕ Петроградскаго Совѣта Р. и С. Д. ПРИСУТСТВІЕ ВСѢХЪ ЧЛЕНОВЪ ОБЯЗАТЕЛЬНО.

ПОРЯДОКЪ ДНЯ: 1) Отношеніе къ правой части Учредительн. Собранія. Докладчикъ Г. Зиновьевъ. 2) О демонстраціи 5-го января. 3) День 9-го января. 4) Всероссійскій желѣзнодорожный съѣздъ. (Докладч. участн. съѣзда). 5) Продовольственный вопросъ. (Докладчикъ Фальковъ-Севетъ). 6) Выборы на Всероссійскій съѣздъ Совѣтовъ.

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРАВЪ ТРУДЯЩАГОСЯ НАРОДА ОТВЕРГНУТА. БОЛЬШЕВИКИ ПОКИДАЮТЪ УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНІЕ.

Списокъ ораторовъ исчерпанъ и предсѣдатель ставитъ на голосованіе два предложенія: первое, исходящее отъ фракціи большевиковъ и требующее постановки на обсужденіе деклараціи Ц. И. К.

Правымъ большинствомъ 237 противъ 146 это предложеніе отвергается (украинскіе с.-р. снова воздерживаются отъ голосованія) и принимается порядокъ дня, предложенный правыми с.-р.

Большевики и лѣвые с.-р. требуютъ перерыва для обсужденія создавшагося положенія.

Послѣ перерыва т. Раскольниковъ читаетъ декларацію большевиковъ, приведенную выше.

Затѣмъ большевики покидаютъ залъ засѣданія.

Лѣвые эсеры вносятъ ультимативное предложеніе, обсудить и принять революціонную часть деклараціи Ц. И. К. о мирныхъ переговорахъ.

Правые эсеры отвергаютъ это предложеніе, послѣ чего лѣвые эсеры покидаютъ залъ засѣданія. Уходятъ также и нѣкоторые члены Украинской фракціи.

Соціальная революція и М. Горькій.

Со времени октябрьской революціи не разъ уже отмѣчалось въ «Правдѣ» враждебная по отношенію къ этой революціи позиція М. Горькаго.

Если снова и снова приходится возвращаться къ этой темѣ, то не потому, что нѣтъ болѣе опасныхъ, чѣмъ М. Горькій, враговъ у совершившихъ октябрьскую революцію солдатъ и рабочихъ обѣихъ столицъ, всей арміи и крупнѣйшихъ городовъ центра и окраинъ, а также у всего народа, ради блага котораго совершена эта революція.

Горькій — лишь честный и талантливый писатель, который выражаетъ свою вражду къ октябрьской революціи только перомъ.

А у октябрьской революціи есть болѣе опасные враги: революціонеры, кадеты и партіи правого соціализма, готовые бороться не перомъ только, притомъ не всегда честнымъ и гораздо менѣе талантливымъ, но и матеріальной силой штыковъ и пулеметовъ.

Эти враги показали свою готовность къ вооруженной борьбѣ въ своемъ безсмысленномъ подстрекательствѣ къ восстанію юнкеровъ и офицеровъ въ Петроградѣ и Москвѣ и до сего дня не перестаютъ поощрять къ борьбѣ, прямо или косвенно, противъ выдвинутой октябрьской революціей Совѣтской власти то казаковъ, то украинцевъ, то иностранныя державы.

На югѣ создался вооруженный центръ этихъ враговъ, съѣхавшихся туда со всей Россіи, а въ Петроградѣ и Москвѣ и вездѣ, гдѣ враги октябрьской революціи располагаютъ печатью и интеллигентными силами, — повсюду они сѣютъ клевету и ложь, ненависть и злобу, забастовки и саботажъ противъ Совѣтской власти, стараясь поднять противъ нея стоящее за нее огромнѣйшее большинство народа.

Итакъ, М. Горькій не самый опасный врагъ октябрьской революціи и Совѣтской власти.

И если, ведя борьбу съ вооруженными силами контръ-революціи, со всей ея печатью и интеллигенціей, снова и снова приходится обращаться къ М. Горькому, то это потому, что онъ — тотъ, отъ кого октябрьская революція менѣе всего могла ожидать измѣны въ себѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь Горькій — всеобщепризнанный пѣвецъ соціальной революціи.

Онъ былъ буревѣстникомъ восстанія не только для Россіи, но и для Европы и Америки, въ которыхъ онъ заклеймилъ равнодушіе и лицемѣріе и жадность эксплоатирующаго богатаго класса.

Развѣ въ маленькой революціи свершенія самодержавія звалъ Горькій, изобличавшій безконечный «республиканскій» режимъ Франціи и Америки?

О, нѣтъ, онъ звалъ къ полнѣйшей великой революціи, которая должна не только замѣнить клику самодержавія вельможами на шеѣ народа, [illegible] бегунами, но поставить [illegible] государственнаго руля самый народъ въ качествѣ главнаго творца жизни страны. И такъ какъ сидѣніе на шеѣ народа господствующаго богатаго класса не можетъ быть устранено одними политическими переменами, а требуетъ соціально-экономической смѣны господствующаго богатаго класса самимъ народомъ, то, очевидно, что Горькій звалъ народы Россіи и всѣхъ культурныхъ государствъ не къ одной лишь политической, но и къ соціалистической революціи.

Вотъ отчего истинные революціонеры всего міра—борцы за соціальную революцію—имѣютъ нравственное право считать Горькаго своимъ глашатаемъ и пѣвцомъ. Вотъ отчего и вожди октябрьской революціи не можетъ съ легкимъ сердцемъ отнестись къ переходу въ станъ ея враговъ М. Горькаго, вопіющаго, какъ и они, о томъ, что октябрьская революція—«это русскій бунтъ безъ соціалистовъ за нихъ, безъ участія соціалистической психологіи» («Новая Жизнь» № 195), и что «въ современныхъ условіяхъ русской жизни нѣтъ мѣста для соціальной революціи» («Новая Жизнь» № 198).

Если Горькій могъ написать подобныя слова, если въ той ко-нечной великой борьбѣ, которая ведется у насъ теперь большинствомъ пробужденнаго отъ жестокой встряски войны народа и поставленной его большевистской и лѣвоэсъ-эровской интеллигенціи, Горькій могъ увидѣть только «зоологическій анархизмъ», «разнузданныхъ мѣщанъ»,—то очевидно, что Горькій больше уже не «буревѣстникъ» революціи, а прямой измѣнникъ ей.

Какъ же могло случиться, что Горькій измѣнилъ революціи и тѣмъ самымъ измѣнилъ также самому себѣ, тому лучшему, что было во всемъ его прошломъ?

Случилось это, главнымъ образомъ, потому, что Горькій пересталъ вѣрить въ какую бы то ни было способность къ революціи крестьянъ, составляющихъ большинство населенія Россіи, а затѣмъ не вѣритъ больше и въ революціонный духъ большинства рабочихъ.

«Окаянная война»—говоритъ Горькій,—истребила десятки тысячъ лучшихъ рабочихъ, замѣнивъ ихъ у станковъ людьми, которые шли работать «на оборону» для того, чтобы избѣжать воинской повинности. Все это люди чуждые пролетарской психологіи, политически неразвитые, безсознательные и лишенные естественнаго для пролетарія тяготѣнія къ творчеству новой культуры,—они озабочены только мѣщанскимъ желаніемъ устроить свое личное благополучіе какъ можно скорѣй и во что бы то ни стало («Новая Жизнь» № 194).

Крестьяне, по мнѣнію Горькаго, еще хуже, чѣмъ рабочіе. «Все, что крестьянинъ вырабатываетъ, онъ продаетъ и съѣдаетъ, его энергія цѣликомъ поглощается землей, тогда какъ трудъ рабочаго остается на землѣ, украшая ее и способствуя дальнѣйшему подчиненію силъ природы интересамъ человѣка. («Новая жизнь» № 198).

И вотъ потому, что Горькій такъ оцѣниваетъ нашихъ рабочихъ и крестьянъ, онъ считаетъ, что «въ современныхъ условіяхъ русской жизни нѣтъ мѣста для соціальной революціи».

Увы! Горькій не принимаетъ при этомъ въ расчетъ того, что если бы его оцѣнка русскихъ рабочихъ и крестьянъ была вѣрна, то въ настоящій моментъ не должно было бы быть мѣста въ Россіи не только для соціальной революціи, но и для всякой коренной политической революціи и прежде всего—для всеобщаго избирательнаго права.

Въ самомъ дѣлѣ, можно ли «политически неразвитымъ» рабочимъ, озабоченнымъ лишь «мѣщанскимъ желаніемъ устроить свое личное благополучіе», и еще болѣе, очевидно, «политически неразвитымъ» крестьянамъ, не менѣе «мѣщанскимъ» настроеннымъ, предоставить право не только избирать себѣ путемъ всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго голосованія будущихъ законодателей въ Учредительное Собраніе, но и самимъ быть избираемыми въ эти законодатели?

Если бы Горькій былъ правъ въ своей оцѣнкѣ политической сознательности нашихъ рабочихъ и крестьянъ, то «обнуленными неэкспериментаторами и фантазерами» должны были бы ему показаться не только народные комиссары, но и кадеты, провозгласившіе законъ о всеобщемъ избирательномъ правѣ, и единственно «умнымъ» политикомъ долженъ былъ бы почитаться лишь В. М. Пуришкевичъ—убѣжденный монархистъ, а еще «умнѣе»—тѣ немногіе наши реакціонеры, которые и понынѣ еще жалѣютъ объ упраздненіи крѣпостного права.

По счастью, объективный ходъ исторіи ставитъ вопросъ о возможности и умѣстности политической и соціальной революціи совсѣмъ иначе, чѣмъ ставитъ его Горькій, солидарный въ данномъ случаѣ со всѣми реакціонерами.

Объективный ходъ исторіи, поскольку онъ уже вылился намъ на примѣрѣ упраздненія крѣпостного права и установленія всеобщаго избирательнаго права въ Россіи, убѣждаетъ насъ съ безусловной очевидностью, что не можетъ, когда въ странѣ назрѣла революція, нельзя ей препятствовать только потому, что народъ еще «политически неразвитъ», эгоистиченъ, «мѣщански» настроенъ и т. п. Наоборотъ, именно для того, чтобы народъ поскорѣе могъ политически развиться, избавиться отъ эгоизма и мѣщанства и стать творцомъ истинной культуры, онъ нуждается въ освобожденіи отъ крѣпостничества и самодержавія, а также вообще отъ опеки полицейско-бюрократической государственности.

Если правъ Горькій, что всякій человѣкъ есть «самое прекрасное и цѣнное созданіе природы, самое лучшее, что есть во вселенной» («Н. Жизнь» № 195); если правъ Горькій, учившій насъ видѣть и въ обитателѣ пресловутаго «Дна» человѣка,—то еще болѣе правы тѣ, кто высоко оцѣниваетъ весь русскій народъ, все крестьянство и весь рабочій людъ, содержащій въ себѣ и низшіе и средніе элементы и тѣ культурные человѣческіе экземпляры—Ломоносовыхъ и Горькихъ,—которыми гордится наша исторія!

Очевидно, что вопросъ о подготовленности нашего народа для соціальной революціи долженъ быть рѣшенъ такъ или иначе совсѣмъ не въ зависимости отъ правительственнаго и умственнаго совершенства крестьянъ и рабочихъ, составляющихъ девять десятыхъ населенія.

Если бы надо было ждать для какой-либо революціи той поры, когда весь народъ, въ большинствѣ своемъ, станетъ умственно и нравственно развитымъ, то никогда нельзя было бы дождаться этого времени.

Та оцѣнка нашихъ крестьянъ и рабочихъ, которую устанавливаетъ Горькій, совершенно произвольна и въ корнѣ невѣрна.

Прежде всего, нельзя утверждать, что большинство настоящихъ рабочихъ истреблено войной, а работающіе на оборону,—не настоящіе рабочіе, а только люди, избѣгающіе воинской повинности. Пускай такихъ, избѣгающихъ воинской повинности, десятки тысячъ, но не большинство же работающихъ на оборону, исчисляемое милліонами, можетъ быть причислено къ дезертирамъ!

Затѣмъ, можно ли проводить такое различіе между крестьяниномъ и рабочимъ, какое проводитъ Горькій? Крестьянинъ вовсе не «продаетъ и съѣдаетъ» все, что вырабатываетъ. Русскій крестьянинъ и избу себѣ дѣлаетъ, и садъ насаждаетъ, и пасѣку устраиваетъ, и кустарнымъ ремесломъ занимается, и на отхожіе заработки идетъ въ качествѣ фабричнаго рабочаго. Поэтому у насъ «украшаетъ землю и способствуетъ дальнѣйшему подчиненію силъ природы интересамъ человѣка» не только фабричный рабочій, но и крестьянинъ, а больше всего, конечно, всякій высшій интеллигентный работникъ—инженеръ, архитекторъ, механикъ, художникъ, ученый, писатель.

Въ настоящій моментъ нашъ народъ, выведенный изъ всѣхъ закоулковъ нашей земли и собранный на фронтѣ и въ тылу, независимо отъ того, былъ ли онъ въ мирное время крестьяниномъ или рабочимъ, одинаково возбуждаемъ «окаянной войной», прошелъ за три съ половиной года войны такую политическую школу, какой безъ войны онъ не прошелъ бы и въ 50 лѣтъ.

Только благодаря войнѣ оказалось возможнымъ политическое чудо почти безкровнаго сверженія всѣмъ народомъ самодержавія, потому что штыки и пулеметы, которыми защищенъ былъ противъ воли народа тронъ самодержца, оказались на сей разъ въ рукахъ войска, осознавшаго себя большинствомъ народа.

И опять-таки только благодаря войнѣ и выросшему за 8 мѣсяцевъ революціи самосознанію вооруженнаго народа—матросовъ, солдатъ и красногвардейцевъ,—господствующій богатый классъ Россіи разъ навсегда лишенъ власти распоряжаться вооруженнымъ народомъ для его же угнетенія, и стало возможно новое политическое чудо—почти безкровная октябрьская революція.

Одна и та же «окаянная война» собрала въ политическіе центры Россіи изъ всѣхъ ея захолустій «политически неразвитыхъ» крестьянъ и согнала для работы «на оборону» въ тѣ же центры милліоны рабочихъ. Тѣ и другіе получили отъ «окаянной войны» одинаково мудрый урокъ политической грамотности, состоящій въ томъ, что война преступна и губительна для рабочихъ и крестьянъ, а благодѣтельна только для господствующихъ классовъ вовлекшихъ въ нее народы съ помощью искусственно созданнаго капиталистической печатью фальсифицированнаго «общественнаго мнѣнія». Мудрый урокъ привелъ русскій народъ къ тому убѣжденію что во избѣжаніе повторенія новой «окаянной войны» необходимо упраздненіе разъ навсегда политическаго господства богатаго класса и занятіе его мѣста самимъ народомъ. Отсюда девизъ нашего народа: «вся власть—Совѣтамъ рабочихъ солдатскихъ матросскихъ и крестьянскихъ депутатовъ» и отсюда неоспоримое убѣжденіе что девять десятыхъ русскаго народа имѣютъ законное право не быть управляемыми одной десятой и самостоятельно устроить всѣ отрасли государственной жизни Россіи въ своихъ совѣтскихъ организаціяхъ.

Если, несмотря ни на какую логику событій, господствующій классъ упрямо утверждаетъ, что «вся Россія» это не крестьяне и рабочіе, а онъ одинъ, одна десятая, и что девять десятыхъ народа—только страдательный объектъ для его господства; если господствующій классъ не только упрямо говоритъ это вопреки здравому смыслу, но и фактически хочетъ опять сѣсть всему народу на шею съ помощью офицеровъ и юнкеровъ, собранныхъ вокругъ Каледина,—то можно ли удивляться, что крестьяне и рабочіе, при всей своей «неразвитости», все-таки понимаютъ, въ чемъ дѣло и упираются и не хотятъ подчиниться, измѣнивъ своей родной совѣтской власти?

Нашъ народъ политически и соціально растетъ теперь не по днямъ, а по часамъ, нѣкогда дремавшія въ немъ и не находившія себѣ политическаго и соціальнаго приложенія духовныя силы его, съ устраненіемъ препятствій со стороны государственной власти, начинаютъ теперь обнаруживаться и гигантскими шагами на нашихъ глазахъ идутъ впередъ по пути развитія.

Можно не вѣрить въ революціонность нашихъ крестьянъ и рабочихъ, какъ не вѣритъ Горькій, но нельзя не видѣть того, что очевидно, а именно, что объективное положеніе вещей въ Россіи—стихійная тяга крестьянъ къ землѣ и всего народа къ совѣтскому республиканизму—властно диктуетъ ей необходимость не только политическаго, но и соціальнаго переворота.

Большевиковъ можно было бы считать фантазерами и утопистами лишь въ томъ случаѣ, если бы они хотѣли немедленно ввести въ Россіи соціализмъ, то-есть совершенно упразднить частную собственность на землю и на орудія труда и воспретить всякій наемный трудъ. Но этого какъ разъ они не хотятъ дѣлать сейчасъ, справедливо полагая, что это дѣло будущаго, которое еще должно быть подготовлено производимой теперь соціальной революціей.

Горькій совершенно правъ, когда говоритъ, что «нельзя же, по щучьему велѣнію, сдѣлать соціалистами 85% крестьянскаго населенія страны, среди котораго нѣсколько десятковъ милліоновъ инородцевъ—кочевниковъ» («Н. жизнь» № 198), но это еще не значитъ, что крестьяне и кочевники не доросли до того, чтобы ихъ перестали эксплуатировать помѣщики и капиталисты какъ въ политическомъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи.

Соціальная революція означаетъ, прежде всего, раскрѣпощеніе девяти десятыхъ населенія Россіи отъ политическаго и экономическаго гнета одной десятой. Политическое раскрѣпощеніе большинства народа достигается всеобщимъ избирательнымъ правомъ, съ правомъ отзыва, осуществляемымъ лучше всего республикой Совѣтовъ. Экономическое раскрѣпощеніе большинства народа достигается соціализаціей земли, націонализаціей банковъ, государственнымъ и рабочимъ контролемъ надъ производствомъ, муниципализаціей домовъ въ крупныхъ городахъ и т. п.

Отъ всего этого до соціализма еще очень далеко, но для того, чтобы соціализмъ сталъ когда-нибудь возможнымъ, несомнѣнно, нужна соціальная революція.

Напрасно Горькій упрекаетъ народныхъ комиссаровъ въ томъ, будто они въ своихъ декретахъ используютъ рабочій классъ, какъ матеріаломъ для безчеловѣчнаго опыта. Націонализація банковъ, государственный и рабочій контроль надъ производствомъ и муниципализація домовъ въ крупныхъ городахъ—затрагиваютъ эгоистическіе интересы лишь банкировъ, фабрикантовъ и домовладѣльцевъ, а между тѣмъ благотворно отразятся на положеніи большинства бур-

ТЕЛЕГРАММЫ.

ОБРАЩЕНІЕ АНГЛІЙСКИХЪ СОЦІАЛЪ-ПАТРІОТОВЪ КЪ РУССКОМУ НАРОДУ.

СТОКГОЛЬМЪ, 3 января. (ПТА). Приводимъ полное содержаніе посланія парламентскаго комитета конгресса тредъ-юніоновъ и исполнительнаго комитета рабочей партіи къ русскому народу: «Мы достигли кульминаціоннаго момента борьбы. Переговоры съ Брестъ-Литовскомъ прервались потому, что правительства Центральныхъ державъ не только отказались отъ принципа самоопредѣленія по отношенію къ народностямъ, входящимъ въ ихъ составъ, но и не пожелали осуществить принципа «безъ аннексій». Прекращая переговоры, Россія рискуетъ лишиться своей недавно завоеванной свободы, которая можетъ быть раздавлена австро-германской военной силой. Для того, чтобы предотвратить эту катастрофу, передъ лицомъ которой Россія стала ради всеобщаго благополучія, и которая окажется катастрофой для всѣхъ народовъ, Россія обратилась съ воззваніемъ къ народамъ Германіи и Австро-Венгріи, а также и къ тѣмъ народамъ, которые являются ея союзниками. При наличіи такого критическаго положенія, британскій народъ долженъ заговорить. Русскій народъ можетъ преуспѣть въ своей опасной политикѣ лишь въ томъ случаѣ, если онъ будетъ поддержанъ всѣми остальными народами. Британскій народъ долженъ заявить народамъ Россіи и Центральной Европы, что его цѣли войны совпадаютъ съ русскими цѣлями, что мы также желаемъ избавленія отъ зла, которое несетъ милитаризмъ, въ принципахъ «безъ аннексій» и «контрибуцій» и въ осуществленіи права народовъ на независимое существованіе. Мы должны заявить народамъ Германіи и Австро-Венгріи, что стремимся къ этому чистосердечно, что вовсе не хотимъ создать изъ этого предлогъ для расчлененія или ослабленія воюющихъ съ нами государствъ или увеличить могущество своей собственной имперіи за ихъ счетъ. Британскій народъ провозглашаетъ принципъ—«безъ аннексій» и для Британской имперіи. Мы съ удовлетвореніемъ принимаемъ отказъ свободной Россіи отъ царской политики на Среднемъ Востокѣ, и, со своей стороны, самымъ искреннимъ образомъ отказываемся отъ политики, продиктованной соглашеніемъ съ царскимъ правительствомъ въ 1907 году, хотя мы должны замѣтить, что агрессивная политика германскаго правительства въ Европѣ въ большой степени отвѣтственна въ направленіи вниманія британской дипломатіи на Востокъ, и въ приданіи ей того характера, который расходится съ ея традиціями. Мы отказываемся отъ тайныхъ договоровъ, опубликованныхъ большевиками. Мы признаемъ суверенную независимость турецкаго народа въ его собственныхъ владѣніяхъ; но мы полагаемъ, что господство его правительства надъ другими народами служитъ препятствіемъ для національнаго развитія его собственнаго народа и является бѣдствіемъ для этихъ народовъ. Британскій народъ признаетъ принципъ самоопредѣленія для Британской имперіи, причемъ мы напоминаемъ русскому народу, что наученная своими американскими колонистами въ XVIII вѣкѣ, Великобританія была первымъ изъ современныхъ государствъ до революціонной Россіи,—которое признало право на самоопредѣленіе за всѣми народами, находящимися подъ ея скипетромъ. Канада, Австралія, Южная Америка, Новая Зеландія всѣ они имѣютъ собственные парламенты, устанавливаютъ свои собственные тарифы и самостоятельно рѣшаютъ свои внутреннія дѣла. Мы чистосердечно и въ законной формѣ изложили, какъ понимаются нами принципы—«безъ аннексій» и право націй на «самоопредѣленіе». Предлагаемъ эти принципы на обсужденіе народа Россіи и центральной Европы. Въ Россіи принципы эти уже осуществлены, и мы присоединяемъ свое желаніе къ заявленіямъ ея и надѣемся, что остальные союзники, со своей стороны, сдѣлаютъ декларацію въ такомъ же духѣ. Это будетъ существеннымъ шагомъ къ ликвидаціи міровой катастрофы и переустройству людского общества на новыхъ основаніяхъ. Но мы ничего не достигнемъ, если соотвѣтственные шаги не будутъ предприняты народами центральной Европы.

Мы обращаемся съ настоятельной просьбою къ народамъ центральной Европы сдѣлать соотвѣтствующія заявленія и побудить свои правительства высказаться за нихъ въ отвѣтъ на заявленіе Россіи и наше. Мы обращаемся къ нимъ съ предложеніемъ отказаться отъ аннексій въ Европѣ, отказаться также искренно, какъ отказываемся мы отъ нихъ въ Азіи. Мы взываемъ къ нимъ, чтобы они высказались за право на самоопредѣленіе французовъ, эльзасцевъ, итальянцевъ, поляковъ, датчанъ,—членовъ ихъ государствъ, подобно тому, какъ Россія дала его Финляндіи, Курляндіи, Литвѣ и той части Польши, которую раньше правилъ царь. Интересы династіи и желаніе германскихъ, австрійскихъ и венгерскихъ правящихъ классовъ господствовать надъ другими національностями не должны служить препятствіемъ для самоопредѣленія національностей въ центральной Европѣ, такъ же какъ интересы британскихъ имперіалистовъ и британскихъ капиталистовъ, не должны служить препятствіемъ къ самоопредѣленію народовъ другихъ мѣстъ. Народы центральной Европы, катастрофа, постигшая человѣческій родъ, этотъ роковой кризисъ въ цивилизованномъ мірѣ, можетъ быть благополучно разрѣшенъ только повсемѣстной побѣдой разсудка и чувства надъ милитаризмомъ. Если міру суждено спасеніе, то оно можетъ быть достигнуто лишь путемъ искренности, проявленной всѣми въ одинаковой степени. Не покидайте насъ теперь. Не допустите, чтобы правительства ваши поставили передъ британскимъ народомъ ту дилемму, которую они преподнесли русскимъ: либо продолженіе войны, либо отказъ отъ принциповъ, которые только и могутъ спасти міръ. Если передъ нами предстанетъ такая дилемма, то мы поступимъ точно также, какъ поступила Россія—мы будемъ продолжать войну, но отвѣтственность въ такомъ случаѣ падетъ на васъ».

НѢМЕЦКІЙ ПРОЛЕТАРІАТЪ ПРОТИВЪ АННЕКСІОНИСТСКОЙ ПОЛИТИКИ.

СТОКГОЛЬМЪ, 4 января. (ПТА). Въ Графѣ (?) собраніе, созванное нѣмецкими націоналистами, было сорвано соц.-демократами. Послѣ того, какъ зала была очищена отъ демонстрантовъ, безпорядки перекинулись на улицу. Послѣ долгихъ усилій полиція очистила площадь.

СОЦІАЛЪ-ПАТРІОТЫ СТРЕМЯТСЯ ВСѢМИ СИЛАМИ ПОМѢШАТЬ РАЗВИТІЮ РЕВОЛЮЦІОННАГО ДВИЖЕНІЯ НА ЗАПАДѢ.

ХРИСТІАНІЯ, 16-I. 18 г. По упорнымъ слухамъ на засѣданіи Голландско-Скандинавскаго комитета въ Стокгольмѣ была принята по иниціативѣ Аксельрода резолюція, осуждающая большевиковъ. Эту резолюцію рѣшено не оглашать, но Гюисмансъ отправившійся въ Англію, имѣетъ соотвѣтствующую инструкцію поддерживать антибольшевистское настроеніе среди англійскихъ рабочихъ.

КРАСНАЯ БАЛТИКА О ЗАЩИТѢ СОВѢТСКОЙ ВЛАСТИ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 5-I. (ПТА). Комитетъ Центральнаго Балтійскаго флота, въ виду готовящихся къ открытію Учредительнаго Собранія контръ-революціонныхъ выступленій, выпустилъ воззваніе, въ которомъ призываетъ революціонныхъ моряковъ Красной Балтики быть готовыми, по первому сигналу выступить на защиту Совѣтской власти, нанести смертельный ударъ врагамъ народа и этимъ покончить навсегда съ попытками захвата власти реакціей. Комитетъ Центральнаго Балтійскаго флота отправилъ [illegible] въ Петроградъ [illegible]. Военный отдѣлъ объявляетъ проектъ Сѣвернаго фронта о сформированіи революціонной красной гвардіи.

ОМСКЪ, 5-I. (ПТА). Государственный банкъ началъ работать. Революціонный трибуналъ функціонируетъ. 28 декабря областной комитетъ Совѣтовъ предлагаетъ всѣмъ совѣтамъ воздержаться отъ участія въ Сибирской думѣ.

ОБРАЗОВАНІЕ КОМИССІИ ПО ОТДѢЛЕНІЮ ФИНЛЯНДІИ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 5-I. (ПТА). Сеймъ единогласно постановилъ избрать 7 финляндскихъ членовъ въ смѣшанную комиссію по отдѣленію Финляндіи отъ Россіи и предложилъ Совѣту Народныхъ Комиссаровъ избрать столько же русскихъ членовъ. Избраны 4 буржуазныхъ депутата: Сивонъ, Эрихъ (?), Бассетинъ (?), Крогіусъ; соціалъ-демократы: Вальдофъ (?) и Хуттуненъ. Проекты комиссіи подлежатъ утвержденію сейма.

ЕНИСЕЙСКЪ, 2 января. (ПТА). Деревни и селенія Енисейскаго уѣзда наводняются всяческой контръ-революціонной литературой, вродѣ, напримѣръ, извѣстій всероссійскаго комитета Спасенія Родины и Революціи; преисполненная травлей противъ лѣвыхъ соціалистовъ. Подобная литература вызываетъ возмущеніе и крайнее негодованіе населенія. Пировское земство, подъ давленіемъ крестьянства, обратилось къ уѣздному Исп. К-ту и Совѣту Р., С. и Кр. Деп. со слѣдующимъ заявленіемъ: «Помогите земству избавить крестьянство отъ наводненія деревни отбросами революціи; въ видѣ всякихъ «извѣстій» разныхъ контръ-революціонныхъ комитетовъ Спасенія революціи, подобныхъ Петроградскому; долготерпѣніе народа истощается и не за горами часъ, когда оно лопнетъ. Въ послѣдствіяхъ этого будетъ безпощадное истребленіе враговъ всемірнаго мира и соціализма».

ОРЕЛЪ, 4-го января, (ПТА). Состоялось засѣданіе городской думы стараго состава, на которомъ обсуждалась дѣятельность мѣстнаго Совѣта Раб. Деп. и образованнаго имъ Военно-революціоннаго комитета самымъ энергичнымъ образомъ вплоть до примѣненія арестовъ, борющагося съ саботажемъ мѣстныхъ чиновниковъ. Гласные кадеты выступали въ защиту чиновниковъ, пытающихся забастовкой сорвать работу Совѣтской власти, и призывали бороться вооруженной силой съ Совѣтомъ.

Гласные меньшевики-оборонцы не рѣшаясь открыто призывать къ мятежу настаивали на необходимости примѣненія безболѣзненнаго саботажа. Городская дума приняла резолюцію, въ которой въ прикрытой формѣ угрожаетъ объявленіемъ забастовки городскихъ учрежденій.

АРЕСТЪ ЧЛЕНОВЪ КОМИТЕТА ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНИКОВЪ И ТЕЛЕГРАФИСТОВЪ РЯЗ.-УР. ЖЕЛ. ДОР.

КОЗЛОВЪ, 5-I. (ПТА). Военно-Революціонный комитетъ арестовалъ 7 членовъ изъ комитета желѣзнодорожниковъ и главнаго комитета телеграфа Рязанско-Уральской дороги, бѣжавшихъ въ Козловъ изъ Саратова и образовавшихъ правленіе дороги въ Козловѣ.

ЕНИСЕЙСКЪ, 2 января. (ПТА). Исходя изъ соображеній, что только Совѣты охраняютъ интересы революціи, что только Совѣтская власть способна вывести страну изъ того тупика, въ которому привело его правительство кадетовъ и оборонцевъ-соглашателей, что только власть Совѣтъ способна прекратить братоубійственную войну и дать народу скорый миръ,—Енисейскій уѣздный Исп. К-тъ Совѣтовъ Р., С. и Кр. Деп. выразилъ категорическій протестъ противъ покушавшейся на Совѣтскую власть временной областной думы, организуемой комитетомъ, стремящимся къ немедленной автономіи Сибири. Заканчивая свой протестъ, Исп. Ком. высказывается за Совѣтскую республику.

РАСКОЛЪ НА КРЕСТЬЯНСКОМЪ СЪѢЗДѢ. СОЦІАЛИЗАЦІЯ ЧАСТН. ТИПОГРАФІИ.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 5-I. (ПТА). Губернскій крестьянскій съѣздъ раскололся. Лѣвая часть объединилась съ Совѣтомъ Р. и С. Д. и приняла резолюцію съ выраженіемъ довѣрія Совѣтской власти. Лѣвые требуютъ созыва новаго крестьянскаго съѣзда. Совѣтъ Р. и С. Д. произвелъ первый опытъ въ соціализаціи частныхъ типографій. Союзъ печатниковъ одобрилъ дѣйствія Совѣта, поручивъ рабочему комитету печатниковъ вступить въ управленіе типографіями. Совѣтъ издаетъ двѣ газеты: «Красное Знамя» и «Рабочій Нижегородскій Листокъ».

МИРНЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ.

Брестъ-Литовскъ, 5 января 1918 г.

Засѣданіе Германской, Австро-Венгерской и Русской делегацій 15-го января 1918 г. н. ст.

Предсѣдатель ст.-секретарь фонъ-Кюльманъ открываетъ засѣданіе въ 11 ч. 25 мин.

Кюльманъ. Господа, мы продолжимъ переговоры, а именно, какъ вчера было условлено по тѣмъ четыремъ пунктамъ, которые вчера были установлены. Я хотѣлъ бы предложить измѣнить порядокъ обсужденія этихъ пунктовъ и отложить пунктъ относительно территорій въ конецъ обсужденій, при этомъ я руководствуюсь слѣдующими причинами:

Я думаю, что вопросъ о территоріи относительно будетъ наиболѣе спорнымъ и кромѣ того, между делегаціями украинской и другими происходитъ извѣстный обмѣнъ мнѣній, который можетъ быть, останется не безъ вліянія на рѣшеніе вопроса о территоріи. Укажу еще на то, чисто практическое обстоятельство, что на-лицо еще нѣтъ нужныхъ картъ, которыя я затребовалъ.

Я предлагаю такимъ образомъ перейти къ обсужденію пункта второго относительно тѣхъ общихъ политическихъ предпосылокъ, при соблюденіи которыхъ должна будетъ рѣшиться государственная судьба этихъ народовъ и территорій. Я прошу г. предсѣдателя русской делегаціи высказать свою подробную точку зрѣнія относительно тѣхъ вопросовъ, которые предусмотрѣны въ пунктѣ второмъ.

Троцкій. Прежде чѣмъ высказаться по вопросу о предложенномъ намъ новомъ порядкѣ обсужденія, я долженъ вернуться къ одному предложенію, которое сдѣлано было противной стороной.

Австро-Венгерская и Германская делегаціи внесли на одномъ изъ прошлыхъ засѣданій предложеніе о привлеченіи къ участію въ мирныхъ переговорахъ извѣстныхъ этимъ делегаціямъ представителей тѣхъ оккупированныхъ областей, которые по мнѣнію названныхъ делегацій уже вошли въ ряды государственныхъ организацій, такъ какъ они проявили, въ достаточной мѣрѣ свою волю къ независимому государственному существованію. Мы не могли сразу дать отвѣтъ на этотъ вопросъ, такъ какъ предварительно хотѣли уяснить себѣ, какіе именно критеріи являются, по мнѣнію другой стороны, рѣшающими для опредѣленія правомочности или полномочности органовъ, претендующихъ на выраженіе народной воли.

Тѣ вопросы и предложенія, которые мы внесли въ формулированномъ видѣ, имѣютъ своей задачей доставить намъ этотъ матеріалъ. Какъ я уже говорилъ вчера, отвѣты, которые мы получили представляются намъ глубоко противорѣчивыми съ формальной стороны, по существу же сводящимися къ предоставленію оккупаціонной власти полнаго и ни на чемъ, кромѣ физической силы не ограниченнаго права рѣшать произвольно судьбу оккупированныхъ областей и пользоваться для своихъ задачъ тѣми или другими органами по своему усмотрѣнію, независимо отъ того, когда эти органы возникли, на какой соціальной основѣ, каково было ихъ предназначеніе и каковъ ихъ подлинный политическій [illegible] дѣятельности этихъ оккупаціонной властью произвольно указанныхъ органовъ той же властью ставятся произвольные предѣлы. Поскольку, однако, правительства противной стороны продолжаютъ, по крайней мѣрѣ, въ рамкахъ этихъ мирныхъ переговоровъ характеризовать вышеуказанные органы, какъ свободныхъ носителей воли уже самоопредѣлившихся народовъ, мы считали бы привлеченіе делегаціи этихъ органовъ къ участію въ нынѣшнихъ переговорахъ въ высшей степени цѣлесообразнымъ. Представительство вышеуказанныхъ органовъ получило бы возможность самостоятельно обосновать свои оспариваемые нами права или свои претензіи на представительство соотвѣтственныхъ областей передъ лицомъ всего міра. И такимъ образомъ, было бы устранено если не противорѣчіе, то его наиболѣе бьющее въ глаза выраженіе, состоящее въ томъ, что Австро-Венгерское и Германское правительство защищаютъ право извѣстныхъ протежируемыхъ ими органовъ выражать народную волю, въ то самое время, какъ эти—будто бы суверенные органы отрѣзаны режимомъ оккупаціи отъ переговоровъ, гдѣ рѣшается судьба тѣхъ областей, отъ имени которыхъ они считаютъ себя призванными говорить. Мы идемъ по этому навстрѣчу неоднократно повторяемому предложенію противной стороны пригласить сюда представительства тѣхъ органовъ, на заявленія которыхъ ссылаются Австро-Венгерская и Германская делегація.

Кюльманъ. Я обращаю вниманіе на то, что я опредѣленно обусловилъ наше согласіе на участіе въ мирныхъ переговорахъ представителей этихъ народностей тѣмъ, что ихъ появленіе здѣсь будетъ истолковано и въ томъ смыслѣ, что фактъ присутствія этихъ делегацій будетъ предполагать признаніе и со стороны русской делегаціи презумпціи государственнаго бытія этихъ народовъ. Я обращаю вниманіе на то, что господинъ предсѣдатель русской делегаціи въ прежнихъ переговорахъ указалъ на то, что она склонна была смотрѣть на выраженіе мнѣнія ландтага, какъ на выраженіе воли опредѣленныхъ вліятельныхъ группъ населенія. Поэтому думаю, что между этой точкой зрѣнія прежде занятой и признаніемъ презумптивнаго характера, на который мною только что указывалось, нѣтъ большого различія для такого признанія. Допущеніе этихъ представителей само собою по существу дѣла исключается, что не требуетъ дальнѣйшаго объясненія, или эти представители придутъ сюда, какъ глашатаи этихъ народовъ и тогда между нами должно существовать соглашеніе о томъ, чтобы хотя презумптивно эти народы уже объявлялись, какъ одно цѣлое, или же они придутъ сюда какъ частныя лица, и тогда имъ тутъ дѣлать нечего на этихъ переговорахъ. Если эти предпосылки будутъ господиномъ предсѣдателемъ русской делегаціи приняты, то я согласенъ сейчасъ же вступить въ переговоры съ вами по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли, согласно пожеланія русской делегаціи, привлечь, и если да, то въ какой формѣ, представителей этихъ областей.

Троцкій. Само собою разумѣется, что мы въ порядкѣ обсужденія вопроса о приглашеніи делегатовъ спорныхъ органовъ, не можемъ разрѣшать или считать разрѣшеннымъ тотъ именно вопросъ, который и составляетъ сейчасъ главный предметъ всѣхъ нашихъ сужденій и раздѣляющихъ насъ разногласій. Если мы заявили, что мнѣніе ландтаговъ является мнѣніемъ вліятельныхъ группъ, то это не устраняетъ изъ нашего поля зрѣнія того факта, что хотя эти группы по своему экономическому положенію очень вліятельны, но мнѣнія нѣмецкой печати охватываютъ отъ 3 до 7 процентовъ населенія, но народная воля должна выражаться народомъ, а не экономически привилегированными группами. Мы считали бы для себя полнымъ отреченіемъ отъ тѣхъ принциповъ, которые составляютъ существо нашей программы, если бы мы прямо или косвенно дали поводъ обвинять насъ польскимъ, литовскимъ и латышскимъ народнымъ массамъ въ томъ, что мы готовы признать представительство верхняго привилегированнаго слоя за представительство ихъ страны, ихъ народа. Такъ какъ предсѣдатель нѣмецкой делегаціи въ виду этого не считалъ возможнымъ создать провизорный порядокъ для участія указанныхъ представителей, то предложеніе, сдѣланное раньше, отпадаетъ, такимъ образомъ, само собою. Мы поняли, что оно не связано съ обязательнымъ предварительнымъ признаніемъ съ нашей стороны полномочій этихъ органовъ. Я не оспариваю заявленія. Я сказалъ, что мы это не поняли, какъ связанное съ этимъ.

Кюльманъ. Я не могу сейчасъ указать этого мѣста въ протоколѣ, но я прекрасно помню, что я эту свою точку зрѣнія выразилъ совершенно ясно и опредѣленно, и сейчасъ же прочту указанное мѣсто протокола. Мнѣ кажется, что мы при нашихъ переговорахъ начинаемъ понемногу вращаться въ заколдованномъ кругу. Я читаю соотвѣтствующее мѣсто:... Господинъ предыдущій ораторъ жалуется на то, что тутъ еще нѣтъ представителей этихъ народовъ. Если онъ тѣмъ бы хотѣлъ сказать, что эти народныя единицы уже созрѣли и что они уже способны проявлять во внѣ свое право на самоопредѣленіе, то я съ своей стороны охотно согласенъ, при непремѣнномъ признаніи этой предпосылки со стороны русской делегаціи и т. д. Какъ я только что сказалъ, у меня создается впечатлѣніе, будто мы вращаемся въ заколдованномъ кругу. Моя точка зрѣнія мною неоднократно развивалась, и я указывалъ, что представительные органы говорятъ отъ имени недостаточно широкихъ слоевъ населенія, но что имѣетъ съ тѣмъ, еще не существуетъ такого представительнаго органа, который, по ихъ мнѣнію, могъ бы исполнять ихъ функціи. На этомъ основаніи они хотятъ отказать этимъ народамъ въ образованіи своей народной власти и въ проявленіи своей политической воли. Этотъ споръ—до извѣстной степени логическій споръ. Во всякомъ случаѣ я думаю, что въ теченіе дальнѣйшихъ дебатовъ онъ врядъ ли подойдетъ ближе къ своему разрѣшенію. По моему мнѣнію, дальнѣйшіе дебаты и не имѣютъ другой задачи, кромѣ той, чтобы вполнѣ ясно раскрыть точки зрѣнія обѣихъ сторонъ и послѣ этого постараться соединить эти двѣ точки зрѣнія, оставаясь во всей своей чистотѣ, и перейти къ дальнѣйшимъ дебатамъ. Если послѣ этого весь матеріалъ будетъ обсужденъ, станетъ совершенно ясно, по какимъ пунктамъ можно будетъ добиться соглашенія и каковы тѣ пункты, которые еще раздѣляютъ обѣ стороны. Если дѣло дойдетъ до такого положенія, то договаривающіяся стороны совершили бы свой долгъ и уже дѣло рѣшающихъ факторовъ государства послѣ этого сдѣлать всѣ кажущіеся ему нужными выводы. Относительно вопроса о возникновеніи этихъ государствъ и о проявленіи ихъ государственной воли уже достигнута ясность. Привлеченіе новыхъ делегацій изъ указанныхъ соображеній, какъ это видно изъ прочитанной мною подробно декларацій, связано съ такими условіями, которыя неприемлемы для русской делегаціи. Но изъ словъ г. предыдущаго оратора, я получилъ впечатлѣніе, что онъ въ этихъ разныхъ случаяхъ недостаточно освѣдомленъ относительно состава соотвѣтствующихъ представительныхъ органовъ. Если онъ того мнѣнія, что подробная справка относительно состава этихъ представительныхъ органовъ сдѣлала бы для него возможнымъ признать при извѣстныхъ условіяхъ установленную нами презумпцію касательно этихъ представительныхъ органовъ, то я съ своей стороны былъ бы согласенъ сообщить русской делегаціи данныя о составѣ и ознакомить ее съ мандатами этихъ представительныхъ органовъ. Если же у русской делегаціи создалось такое впечатлѣніе, что она ни при какихъ условіяхъ не согласна будетъ признать этого презумптивнаго характера, тогда эти указанія справочнаго характера были бы только потерей времени и лучше отказаться отъ нихъ, а въ этомъ случаѣ слѣдовало бы, о чемъ я только что говорилъ, ограничиться констатированіемъ того факта, что и дальнѣйшими подробными дебатами эти противорѣчія нельзя будетъ соединить на средней компромиссной точкѣ зрѣнія. Какъ я уже указалъ, это разногласіе историческое и отсутствіе согласія въ этомъ вопросѣ по существу своему не должно повлечь за собой срыва этихъ переговоровъ, тѣмъ болѣе, что союзная делегація съ самаго начала стала на такую точку зрѣнія, что она имѣетъ въ виду въ будущемъ проявленіе народной воли, [illegible] санкціонировать прежнее рѣшеніе. Если бы удалось получить согласіе по вопросу о проявленіи этой воли на широкой базѣ, то разногласія по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли это проявленіе считать конститутивнымъ или придавать ему только конфирмативный характеръ, не было бы въ состояніи оправдать срывъ нашихъ переговоровъ со всѣми его далеко идущими послѣдствіями. Я предложилъ бы, такимъ образомъ, перейти къ обсужденію вопроса о [illegible] предпосылокъ, необходимыхъ для волеизъявленія на широкихъ основаніяхъ. Первоначальное русское предложеніе, на которомъ остановилось обсужденіе до рождественскаго перерыва, гласило, что въ соотвѣтствіи съ принципами русскаго правительства, провозгласившаго права всѣхъ безъ исключенія народовъ, живущихъ въ Россіи, на самоопредѣленіе, вплоть до отдѣленія этихъ областей, имъ дана будетъ возможность вполнѣ свободно въ ближайшій, точно опредѣленный срокъ, рѣшить вопросъ о своемъ присоединеніи къ тому или другому государству, или объ образованіи самостоятельнаго государства. Задача наша состоитъ въ томъ, чтобы сейчасъ обсудить этотъ, подлежащій опредѣленію, промежутокъ времени. По моему мнѣнію, они должны возникнуть въ моментъ заключенія мира съ Россіей, что ясно само собою, и этотъ промежутокъ времени долженъ былъ бы продлиться до тѣхъ поръ, пока съ опредѣленной увѣренностью можно было предположить, что до истеченія конца этого срока станетъ возможнымъ устранить послѣдствія и факторы, сопровождающіе войну, которые, по мнѣнію, высказанному русской делегаціей, способны оказать давленіе на совершенно свободное волеизъявленіе этихъ народовъ. Дѣло сводится, значитъ, къ тому, чтобы найти срокъ послѣ заключенія всеобщаго мира, который былъ бы достаточно кратокъ, чтобы не допускать промедленія и въ то же время, достаточно продолжителенъ для того, чтобы осуществить тѣ предпосылки, которыя мною указывались, какъ необходимыя. Значитъ, нужно было поставить на обсужденіе, напримѣръ, и рѣшить: промежутокъ времени, установленный въ русскомъ предложеніи, начинается съ момента заключенія мира съ Россіей и кончается по истеченіи года послѣ заключенія всеобщаго мира. Можетъ быть, г. предсѣдатель русской делегаціи будетъ такъ любезенъ высказаться по поводу этихъ общихъ соображеній, а также относительно конкретнаго моего предложенія.

Троцкій. Въ этой цитатѣ, которая здѣсь была оглашена изъ протоколовъ, нѣтъ, какъ я и указывалъ, никакого противорѣчія съ утвержденіемъ г. предсѣдателя германской делегаціи, но я считаю, что мы имѣемъ право признавать наше толкованіе сдѣланному предложенію, потому что тамъ не говорилось о презумптивномъ признаніи опредѣленныхъ органовъ, но о презумптивномъ признаніи опредѣленныхъ народовъ и областей. Такое презумптивное признаніе сдѣлано въ виду нашего заявленія о томъ, что и въ той именно формѣ, что изъ бывшей принадлежности этихъ областей къ Россійской Имперіи мы не дѣлаемъ никакихъ выводовъ, которые налагали бы на эти области опредѣленныя обязательства по отношенію къ русской Республикѣ. Чтобы пояснить нашу мысль въ этомъ вопросѣ, я позволю себѣ привести въ двухъ словахъ далеко отстоящій примѣръ, именно въ видѣ уже, однажды, упоминавшейся мною Индіи. Если бы сейчасъ такъ было устранено Великобританское государство, то презумптивно признаваемая нами самостоятельность Индіи, которая, надѣемся, станетъ фактомъ, благодаря героической борьбѣ индійскаго народа, нашла бы себѣ немедленно органы выраженія. Но мы ни въ коемъ случаѣ не могли бы заранѣе связать независимость Индіи съ судьбой тѣхъ органовъ, которые тамъ существуютъ сейчасъ. Не признавая великобританскихъ властей, мы не связываемъ такое династическое самоопредѣленіе народа государственнымъ оформленіемъ по внѣшности, заявленіемъ органа, который только долженъ еще доказать свои права на представительство народа, но такъ какъ здѣсь формальное противорѣчіе, въ которомъ скрывается разногласіе по существу, то я вполнѣ присоединяюсь къ заявленію г. предсѣдателя германской делегаціи, что было бы, по крайней мѣрѣ, на данной стадіи переговоровъ безполезнымъ продолжать пренія въ этой плоскости. Несомнѣнно, что если бы предпосылки и формы народнаго голосованія были обусловлены такими гарантіями, которыя дѣлали бы несомнѣннымъ будущее свободное волеизъявленіе заинтересованныхъ народовъ, то для практическаго разрѣшенія вопроса было бы безразлично, какой изъ органовъ того или другого правительства презумптивно признавался въ ту или предшествовавшую эпоху. Слѣдовательно, по существу дѣло сводилось бы къ тому, чтобы обезпечить эти предпосылки и формы волеизъявленія и къ обезпеченію такого его признанія, чтобы оно могло получить разрѣшеніе не только подтверждающаго характера. Однимъ изъ важнѣйшихъ факторовъ, связанныхъ съ этимъ свободнымъ волеизъявленіемъ, является вопросъ о выводѣ войскъ изъ интересующихъ насъ областей. Г. предсѣдатель германской делегаціи, съ цѣлью поставить конкретное предложеніе на обсужденіе, внесъ предложеніе, чтобы это очищеніе территорій прошло въ теченіе періода, начинающагося заключеніемъ мира съ Россіей и заканчивающагося годомъ спустя послѣ заключенія общаго мира.

(Продолженіе слѣдуетъ).

УЛИЧНЫЯ СТОЛКНОВЕНІЯ 5 ЯНВАРЯ.

По свѣдѣніямъ Чрезвычайнаго Штаба 5-го января между кучками вооруженныхъ демонстрантовъ и патрулями, охранявшими порядокъ въ районѣ Таврическаго и Смольнаго произошли столкновенія.

Демонстранты пытались прорваться къ Таврическому дворцу въ разныхъ мѣстахъ. Изъ оконъ и даже крышъ, а также изъ толпы раздавались выстрѣлы по солдатамъ, имѣются жертвы. Солдаты послѣ многократныхъ предупрежденій, настояній и нѣсколькихъ залповъ въ воздухъ, отвѣчали на выстрѣлы и на нападеніе толпы. Въ результатѣ были раненые и убитые, къ составленію списка таковыхъ принимаются мѣры. Часть демонстрантовъ была арестована. У всѣхъ почти арестованныхъ нашлись браунинги и револьверы другихъ системъ. У нѣкоторыхъ нашлись также ручныя бомбы и ручныя гранаты. Нѣсколько бомбъ было брошено въ солдатъ и красногвардейцевъ, не причинившихъ никакого вреда.

стьянъ и рабочихъ, существенно облегчая для нихъ возможность дешеваго кредита, хорошей заработной платы и дешевыхъ квартиръ. Только слѣпой можетъ этого не видѣть.

Вмѣстѣ съ тѣмъ соціальный строй, который при этомъ установится, призывая къ политической и экономической дѣятельности народные низы, создаетъ возможность быстраго перевоспитанія низовъ и подготовки ихъ къ соціалистическому строю. Ибо соціалистическій строй обусловливается, главнымъ образомъ, наличностью дѣятельнаго участія всего взрослаго населенія въ политической и экономической жизни страны, и статистическимъ учетомъ всѣхъ дѣйствующихъ при этомъ хозяйственныхъ факторовъ, что возможно только при соціальной революціи въ томъ масштабѣ, который реализуется большевиками и лѣвыми эсерами. Фантазерами и утопистами являются не они, а правые «соціалисты», которые полагаютъ, что выходъ изъ современнаго хозяйственнаго кризиса можно было бы найти только въ одной политической революціи.

Постигнувъ всѣ отношенія труда и капитала регулирующей власти государства, совѣтское правительство не только не производитъ какого-то фантастическаго эксперимента, какъ думаетъ Горькій, а лишь выполняетъ естественно напрашивающійся политико-соціальный планъ, диктуемый интересами большинства, крестьянъ и рабочихъ, стихійно стремящихся къ политическому и экономическому раскрѣпощенію.

Это раскрѣпощеніе несетъ имъ Республика Совѣтовъ, и только такая республика можетъ подготовить Россію, а за ней и весь міръ къ восприятію и осуществленію соціализма.

Примѣръ Россіи вызоветъ, несомнѣнно, подражаніе и въ другихъ странахъ.

Развѣ переживаемая нами «окаянная война» не ощущается уже передовыми элементами пролетаріата всѣхъ народовъ міра, какъ дурная болѣзнь, преступно привитая нашей культурѣ только кучкой имперіалистовъ воюющихъ странъ?

Если небольшая кучка соціалистовъ Россіи, изобличившая разбойничій характеръ переживаемой нами войны, могла на нашихъ глазахъ вырасти въ могущественнѣйшую политическую партію, успѣшно овладѣвшую государственной властью величайшей въ Европѣ страны, — то почему нельзя думать, что кучки соціалистовъ — противниковъ войны, имѣющіяся во всѣхъ воюющихъ странахъ, несутъ на почвѣ наболѣвшаго народнаго утомленія войною тоже выйти, наконецъ, изъ подполья и сыграть ту же крупную соціально-политическую роль, какую у насъ сыграли большевики?

Но если бы даже оказалось, что Россійская революція не окажется революціей въ Европѣ и Америкѣ (что я считаю невозможнымъ), то и тогда [illegible] большевиковъ былъ бы [illegible] ленія максимумъ демократическихъ завоеваній.

Всякій, кто «мучительно и тревожно любитъ Россію и русскій народъ», какъ объ этомъ говоритъ Горькій, долженъ желать, чтобы необходимый соціальный переворотъ закончился у насъ возможно скорѣе, ибо онъ несомнѣнно соотвѣтствуетъ интересамъ девяти десятыхъ населенія Россіи.

Что классъ крупныхъ землевладѣльцевъ долженъ исчезнуть — это признаетъ и Горькій. Остается только признать, что вмѣстѣ крупныхъ частныхъ землевладѣльцевъ должны исчезнуть и крупные частные капиталисты въ качествѣ собственниковъ банковъ, фабрикъ, домовъ и торговыхъ фирмъ. Это признаніе диктуется Россіи всѣмъ ея соціальнымъ развитіемъ до войны, а особенно опытомъ «окаянной войны» и всего пережитаго за 10 мѣсяцевъ революціи.

Горькій совершенно правъ, когда онъ го[illegible] смыслъ жизни и оправданіе всѣхъ мерзостей ея только въ развитіи всѣхъ духовныхъ силъ и способностей нашихъ» («Н. Жизнь», № 205);

Но для того, чтобы развитіе духовныхъ силъ и способностей перестало быть привилегіей господствующаго класса и стало доступно всѣмъ крестьянамъ и рабочимъ,—для этого нужно, чтобы эти послѣдніе заняли принадлежащее имъ по праву первое мѣсто въ политической жизни страны, смѣнивъ угнетавшихъ ихъ капиталистовъ и помѣщиковъ, у государственнаго руля. Республика совѣтовъ, вытекающая, изъ нашей соціальной революціи, является единственнымъ условіемъ могучаго и скораго духовнаго развитія нашего народа.

И если правъ Горькій, когда говоритъ, что «лучше сгорѣть въ огнѣ революціи, чѣмъ медленно гнить въ помойной ямѣ монархіи, какъ мы гнили до февраля» («Новая Жизнь», № 210), то онъ былъ бы еще болѣе правъ, если бы прибавилъ, что лучше сгорѣть въ огнѣ революціи, чѣмъ гнить въ клоакѣ государственнаго безсилія и половинчатой политики трусости и оппортунизма, какъ мы гнили до 25 октября!

Но вѣрится, что мы и не «сгоримъ» въ огнѣ революціи, а только закалимся въ немъ. Первымъ дѣломъ нашей октябрьской революціи былъ починъ къ прекращенію братоубійственной бойни народовъ, устроенной преступнымъ капиталистическимъ режимомъ современныхъ государствъ. Нельзя не вѣрить, что народы, наконецъ, очнутся и побудятъ свои разбойничьи правительства къ всеобщему миру, ибо, какъ говоритъ въ томъ же мѣстѣ Горькій, «не стоитъ жить, если невозможно вѣрить въ братство людей, жизнь безсмысленна, если нѣтъ увѣренности въ побѣдѣ любви». На этой вѣрѣ въ братство людей основана въ конечномъ счетѣ и вся внутренняя политика, проводимая совѣтскимъ правительствомъ, и всѣ его декреты, знаменующіе ближайшія цѣли нашей соціальной революціи. Совѣтское правительство во имя блага большинства народа бьетъ по карману помѣщиковъ и капиталистовъ, но можетъ ли Горькій по совѣсти жалѣть объ умаленіи роли этого преступнаго класса общества, какъ бы «доброжелательны» ни были по отношенію къ народу отдѣльные представители этого класса, швыряющіе ему свои подачки?

Стоитъ Горькому перестать походить на человѣка, который, смотря на октябрьскую революцію, «за деревьями не видитъ лѣса»; стоитъ Горькому на минуту отвлечься отъ кошмара самосудовъ, разгромовъ винныхъ лавокъ и прочихъ печальныхъ явленій, не связанныхъ необходимо съ совѣтскимъ правительствомъ и возможныхъ при всякой власти, особенно въ смутную эпоху революціонной борьбы, когда вмѣстѣ съ народомъ поднимается и чернь,—и Горькій пойметъ, что можно вѣрить не только въ великое будущее, но и въ великое настоящее нашей страны, ибо переживаемая ею соціальная болѣзнь не къ смерти ея ведетъ, а лишь къ процвѣтанію.

Самъ Горькій почти признаетъ это, когда на вопросъ—«погибнемъ ли мы»?—который онъ ставитъ въ рождественской статьѣ отвѣчаетъ самъ себѣ:

«Мы, Русь, очевидно, пришли ко времени, когда всѣ наши люди, возбужденные до глубины души, должны смыть, сбросить съ себя вѣками накопленную грязь нашего быта, убить нашу славянскую лѣнь, пересмотрѣть всѣ навыки и привычки наши, всѣ оцѣнки явленій жизни, оцѣнки идей, человѣка, мы должны возбудить въ себѣ всѣ силы и способности и, наконецъ, войти въ общечеловѣческую работу устроенія планеты нашей,—новыми сильными талантливыми работниками».

Хочется вѣрить, что писатель, бывшій всегда глашатаемъ соціальной революціи, несмотря на измѣну ей, написавшій побѣдныя слова, не могъ измѣнить соціальной революціи навсегда.

Хочется вѣрить, что Горькій отвернулся отъ переживаемой нами соціальной революціи только потому, что не разсмотрѣлъ въ первые смутные дни ея подлиннаго прекраснаго лица, но что онъ уже начинаетъ его видѣть и скоро возрадуется и возвеселится вмѣстѣ со всѣми, кто живетъ радостями и печалями нашей октябрьской революціи.

Слишкомъ дорогъ Горькій соціальной революціи нашей, чтобы не вѣрить, что онъ станетъ скоро въ ряды ея идейныхъ вождей, на мѣсто, которое давно принадлежитъ ему какъ буревѣстнику всемірной соціальной революціи...

Интеллигентъ изъ народа.

28 декабря 1917 г.

Чрезвычайный Всероссійскій желѣзнодорожный съѣздъ.

У насъ уже сообщалось, что чрезвычайный ж.-д. съѣздъ, на засѣданіи своемъ, 4-го января, раскололся. Лѣвый секторъ съѣзда (б-ки, лѣв. эсеры, лѣв. интернац. и группа предст. профес. союзовъ), собравшись вчера, принялъ декларацію, гдѣ онъ объявляетъ себя полномочнымъ чрезвычайнымъ всероссійскимъ жел.-дорожнымъ съѣздомъ. Утвержденъ ушедшій съ того съѣзда президіумъ, въ составѣ 9 чел. Выбрана мандатная комиссія. Принята резолюція съ пожеланіемъ, чтобы Сов. Нар. Ком. отмѣнилъ телеграмму въ. нар. ком. путей сообщенія Елизарова о нормахъ заработной платы и ж.-д. организаціяхъ. Слѣдующее засѣданіе назначено на сегодня.

Въ принятой деклараціи излагаются причины раскола. Съ тѣхъ дорогъ, представители которыхъ остались на правомъ секторѣ, приглашаются делегаты, сторонники Совѣтской власти.

Малый съѣздъ мастеровыхъ и рабочихъ ж. д. цѣликомъ присоединился къ новому съѣзду и разослалъ телеграмму всѣмъ мастеровымъ и рабочимъ съ призывомъ сплотиться вокругъ Совѣтской власти. Малый съѣздъ обратился также къ меньшевикамъ и интернаціоналистамъ съ требованіемъ немедленно оставить правый секторъ, въ противномъ случаѣ они будутъ замѣнены.

Правый секторъ врядъ ли будетъ засѣдать. Правые делегаты въ большомъ количествѣ разъѣзжаются, а профессіоналисты ведутъ переговоры о присоединеніи къ лѣвому сектору.

Можно съ увѣренностью сказать, что съѣздъ станетъ всероссійскимъ и будетъ представлять подлинный жел.-дорожный пролетаріатъ.

Въ концѣ вчерашней замѣтки о съѣздѣ вкралась неточность. На правомъ секторѣ осталась лишь правая часть профессіоналистовъ и представители профес. союзовъ кондукторовъ, инженеровъ, техниковъ и т. д.

Ко всему населенію Петрограда.

Враги народа, контръ-революціонеры и саботажники, распространяютъ слухи о томъ, что въ день 5 января, революціонные рабочіе и солдаты разстрѣливали мирныя демонстраціи рабочихъ.

Дѣлается это съ одной цѣлью: посѣять смуту и тревогу въ рядахъ трудовыхъ массъ, вызвать ихъ на эксцессы и подъ шумъ произвести тѣ покушенія на вождей революціи, которыми они давно грозятся. Уже установлено, что имѣли мѣсто провокаціонные выстрѣлы въ рабочихъ, солдатъ и матросовъ, охранявшихъ порядокъ въ столицѣ. Исполнит. Комитетомъ Петроград. Совѣта Р. и С. Деп. предпринято самое строгое разслѣдованіе событій 5-го января. Всѣ виновные въ пролитіи крови революціонныхъ рабочихъ и солдатъ, буде таковые найдутся, будутъ привлечены къ отвѣтственности. Точныя свѣдѣнія обо всемъ происшедшемъ и о дѣйствительныхъ размѣрахъ жертвъ, будутъ опубликованы въ самомъ ближайшемъ будущемъ. Исп. Ком. поэтому предлагаетъ всему населенію не вѣрить распространяемымъ слухамъ и оставаться спокойными, не поддаваясь ни на какіе провокаціонные призывы.

На стражѣ революціоннаго порядка стоятъ рабочіе, солдаты и матросы, и этотъ порядокъ будетъ сохраненъ во что бы то ни стало.

Исп. Ком. Петр. Совѣта С. и Р. Деп.

ОБРАЩЕНІЕ СОВѢТА НАРОДНЫХЪ СУДЕЙ.

Совѣтъ Народныхъ Судей предписываетъ всѣмъ судебнымъ приставамъ сдать свою отчетность, дѣла и имущество мѣстнымъ председателямъ народныхъ судовъ до 10-го января с. г.

Уклонившіеся будутъ привлечены къ уголовной отвѣтственности.

Предсѣдатель **С. Рапопортъ.**
Секретарь **М. Вагнеръ.**

ОТЪ ЦЕНТРАЛЬНОЙ УПРАВЫ ПЕТРОГРАДСКАГО ПРОДОВОЛЬСТВЕННАГО СОВѢТА.

Ввиду снѣжныхъ заносовъ, до необычайности затрудняющихъ подвозъ къ Петрограду хлѣба, имѣющагося въ вагонахъ на желѣзнодорожныхъ путяхъ, а также ввиду исчерпанія запасовъ ржи и пшеницы, **Центральная Управа Петроградскаго Продовольственнаго Совѣта** вынуждена впредь до улучшенія подвоза хлѣба понизить паекъ, въ Московскомъ размѣрѣ, до одной четверти фунта въ день по основной и четверти фунта по дополнительной карточкамъ.

ХРОНИКА.

Покушеніе на жизнь М. Урицкаго.

Вчера утромъ было произведено покушеніе на жизнь М. Урицкаго, комиссара надъ Всерос. по дѣламъ о выборахъ въ Учред. Собраніе Комиссіи.

Пуля, слегка задѣвъ ухо, пролетѣла мимо. Задержать стрѣлявшаго не удалось.

Налогъ съ увеселеній.

По всей Россіи введенъ налогъ съ увеселеній (театровъ, кинематографовъ, цирковъ и пр. увеселит. зав.) въ пользу м-ва гос. призрѣнія. Налогъ этотъ предназначенъ исключительно на содержаніе калѣкъ, дѣтей, сиротъ, вдовъ, инвалидовъ и т. п. Совѣтъ при нар. ком. по м-ву гос. призрѣнія призываетъ всѣхъ гражданъ строго слѣдить за тѣмъ, чтобы каждый билетъ, полученный у кассы былъ снабженъ маркой. Въ противномъ случаѣ немедленно заявить въ районный Сов. Раб. и С. Деп.

СЪѢЗДЪ ВОЕННОСЛУЖАЩИХЪ ЛИТОВЦЕВЪ.

15 января сего года съ разрѣшенія Главковерха Крыленко въ Петроградѣ состоится второй съѣздъ военныхъ литовцевъ россійской арміи. Въ порядкѣ дня поставлены на обсужденіе важный вопросъ политической будущности Литвы, затѣмъ организація Литовскихъ частей возвращеніе на родину бѣженцевъ, организаціонные и др. Представительство отъ пѣхотной дивизіи, артиллерійскаго дивизіона, парка, полка кавалеріи, роты спеціальныхъ родовъ оружія и гарнизона тыла. Причемъ одинъ делегатъ посылается отъ каждой изъ этихъ выборныхъ единицъ, если послѣднія насчитываютъ не болѣе 100 военныхъ литовцевъ. Въ противномъ случаѣ делегируются два представителя.

СЪѢЗДЪ КАЗАКОВЪ.

На 15-е января 1918 года въ Петроградѣ созывается съѣздъ казаковъ Сѣвернаго фронта, съ представительствомъ по 2 делегата отъ каждаго полка и по одному отъ батарей, особыхъ и отдѣльныхъ сотенъ (которыя не сведены еще въ болѣе крупныя единицы), войсковыхъ командъ, армейскихъ и фронтовыхъ комитетовъ. Программа съѣзда будетъ оповѣщена дополнительно. Делегаты съѣзда, выѣзжая съ мѣста, должны быть снабжены наказами отъ частей и суточными на 20 сутокъ. Прибывающимъ делегатамъ обращаться за всякими справками по адресу: Обводный каналъ, 21, казармы лейбъ-казачьяго полка, или Смольный институтъ, казачій комитетъ, комната № 70.

Комиссія по реорганизаціи Управленія Государственныхъ театровъ доводитъ до свѣдѣнія гражданъ, что съ 6-го января 1918 года, по постановленію комиссіи въ Маріинскомъ театрѣ, казенныя мѣста въ партерѣ и ложахъ Л. В. С. Д. (б.б. царская, свитская, директорская и министерская) въ количествѣ 103 мѣстъ поступаютъ въ общую продажу.

Правительственный Комиссаръ
Вл. Бакрыловъ.

КЪ МОМЕНТУ.

РАНЕНЫЕ О МОМЕНТѢ.

Мы больные раненые солдаты и служащіе 255-го лазарета заслушавъ на общемъ собраніи, состоявшемся у насъ 5-го января с. г., докладъ о текущемъ моментѣ и объ Учр. Собр. признаемъ: что единственнымъ правильнымъ правительствомъ, выражающимъ волю широкихъ массъ является только Правительство солдатъ, крестьянъ и рабочихъ, которому и выражаемъ наше полное довѣріе и поддержку въ его борьбѣ съ саботажниками и врагами Рабочей и Крестьянской Революціи.

Резолюція принята единогласно.
Предсѣдатель Собранія **Коровинъ.**

РЕЗОЛЮЦІЯ РАБОЧИХЪ ПЕТРОГРАДСКАГО ВОЕННО-ПОДКОВНАГО ЗАВОДА ОТЪ 4-го ЯНВАРЯ 1918 ГОДА.

Мы, рабочіе, Петроградскаго Военно-Подковнаго завода собравшись, сего числа, на общее собраніе и выслушавъ докладъ члена Учредительнаго Собранія тов. Сосновскаго по вопросу о текущемъ моментѣ, **постановили:** въ интересахъ трудящагося народа защищать Совѣтскую власть и Народныхъ Комиссаровъ до послѣдней капли крови. Винтовки въ рукахъ нашихъ красногвардейцевъ не дрогнутъ.

По поводу же покушенія на Предсѣдателя Совѣта Народныхъ Комиссаровъ тов. Ленина,—мы заявляемъ, что этотъ подлый поступокъ есть ни что иное, какъ покушеніе, съ негодными средствами, на народную Совѣтскую власть рабочихъ, солдатъ и крестьянъ и клеймимъ позоромъ и призрѣніемъ негодяя поднявшаго ножъ на дорогого товарища.

Вся власть Совѣтамъ. Да здравствуетъ соціализмъ!

Предсѣдатель Общаго Собранія (подпись).

9-Й ЗАП. КАВАЛЕРІЙСК. ПОЛКЪ ОБЪ УЧР. СОБР.

4-го янв. въ 9-мъ кавал. п. состоялся митингъ объ Учр. Собр. Выступали представители б-ковъ, лѣвыхъ и правыхъ эсеровъ.

Единогласно была принята резолюція заявляющая, что въ моментъ обостренной борьбы классовъ власть, находящаяся въ рукахъ трудового народа и служащая орудіемъ его окончательной побѣды надъ буржуазіей не должна быть выпущена изъ рукъ и Совѣты не могутъ быть брошены подъ ноги Учр. Собранія. Лозунгъ «Вся власть Учр. Собр.» нынѣ является лозунгомъ контръ-революціонныхъ силъ и подъ нимъ группируются буржуазія, банкиры, чиновники и правые эсеры, октябрьской революціей отметенные отъ власти обманнымъ путемъ пробравшіеся въ Учр. Собр. и вновь требующіе себѣ власть. Лозунгъ «Вся власть Учр. Собр.» мы противоставляемъ свой лозунгъ: «Вся власть Совѣтамъ».

РЕЗОЛЮЦІЯ КОНФЕРЕНЦІИ МЕТАЛЛИСТОВЪ.

Конференція рабочихъ металлообрабатывающей промышленности изъ Делегатовъ Союза Рабочихъ Металлистовъ и представителей Фабрично-Заводскихъ Комитетовъ, собравшихъ 5-го янв, для обсужденія вопроса объ организаціи Район. Сов. Народн. Хозяйства вынуждена была ходомъ событій поставить вопросъ о манифестаціи контръ-революціонныхъ силъ подъ лозунгомъ «Вся власть Учр. Собранію». Конференція усматриваетъ въ этомъ выступленіи открытое нападеніе на органъ революціи, Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ и заявляетъ, что Октябрьская революція и ея пріобрѣтенія, завоеванныя кровью рабочихъ, солдатъ и крестьянъ находятся въ опасности. Подъ лозунгомъ «Вся власть Учр. Собр.» мобилизованы всѣ силы контръ-революціи, начиная съ калединцевъ и кончая меньшевиками и правыми С.-Р.

Конференція посылаетъ горячій привѣтъ Совѣтской Власти въ лицѣ Совѣта Народныхъ Комиссаровъ и надѣется, что они твердо будутъ стоять на стражѣ завоеваній революціи и Совѣтовъ, мы требуемъ принятія самыхъ рѣшительныхъ мѣръ въ корнѣ пресѣкающихъ всякое контръ-революціонное выступленіе. Всякія колебанія и промедленія подобны смерти революціи.

Конференція посылаетъ горячій привѣтъ испытанному борцу революціи товар. Ленину и соболѣзнованіе по поводу покушенія на его жизнь.

ОХТЕНСКІЙ С. Р. И С. Д. ПО ПОВОДУ ПОКУШЕНІЯ НА ЖИЗНЬ Т. ЛЕНИНА.

Охтенскій районный Сов. Раб. и Солд. Деп. глубоко возмущенный покушеніемъ на жизнь тов. Ленина, горячо привѣтствуетъ тов. Ленина какъ стойкаго борца соціализма и заявляетъ, что всѣ совѣты найдутъ способы какъ обезопасить жизнь своихъ вождей такъ и защитить все добытое въ результатѣ октябрьской революціи, не останавливаясь передъ еще болѣе рѣшительной борьбой со всѣми стоящими противъ Совѣтской власти.

За предсѣдателя Сов. **А. Васильевъ.**
Секретарь **Паньковъ.**

ГОРОДСКОЙ ЛАЗАРЕТЪ № 281.

Служащіе городского лазарета № 281 въ количествѣ 150 человѣкъ не получили избирательныхъ бюллетеней и поэтому не голосовали при выборахъ въ Учредительное Собраніе.

РЕЗОЛЮЦІЯ.

Особое Совѣщаніе 2-го Всероссійскаго Съѣзда Артиллеристовъ въ засѣданіи своемъ 3-го января 1918 года, обсудивъ вопросъ о покушеніи на жизнь Предсѣдателя Совѣта Народныхъ Комиссаровъ товарища Ленина на ночь на 2-ое января с.-г. вынесло слѣдующую резолюцію:

Мы, члены 2-го Всероссійскаго Съѣзда Артиллеристовъ, выражая полное довѣріе и искреннюю преданность Рабочему и Крестьянскому Правительству и въ лицѣ Народныхъ комиссаровъ категорически заявляемъ во всеуслышаніе всѣмъ «господамъ» праваго крыла, что всякое покушеніе на жизнь Народныхъ комиссаровъ и какія бы то ни было выступленія со стороны агентовъ буржуазіи и саботажниковъ будемъ пресѣкать въ корнѣ и защищать свое Народное Правительство до послѣдней капли крови.

Признавая это попыткой къ вооруженному возстанію, могущему повлечь за собой неисчислимыя жертвы, призываемъ остановиться и помнить, что мы обратимъ всѣ дула нашихъ пушекъ, и рука артиллериста не дрогнетъ при выпускѣ снаряда противъ злѣйшихъ враговъ трудового народа.

Да здравствуетъ народное крестьянское правительство. Резолюція эта принята единогласно при 7 воздержавшихся.

РЕЗОЛЮЦІЯ

принятая на общемъ собраніи рабочихъ зав. «Я. М. Айвазъ» 3 янв. 1918 г.

Заслушавъ доклады членовъ Учр. Собранія и др. о текущемъ моментѣ, общее собраніе постановило выразить довѣріе Совѣту Народныхъ Комиссаровъ.

Учредительное Собраніе будемъ поддерживать постольку, поскольку оно будетъ итти навстрѣчу пролетаріату. Въ мирной демонстраціи мы участвовать не будемъ.

Предсѣдатель (подпись).

СТРАНА И ТЕКУЩІЙ МОМЕНТЪ.

Редакція газ. «Правда» ежедневно получаетъ, со всѣхъ концовъ Россіи, сотни резолюцій рабочихъ, солдатъ и крестьянъ.

Трудящіяся массы Россіи зорко слѣдятъ за событіями дня и чутко реагируютъ на всѣ злободневные вопросы. Помѣщенныя ниже краткія выдержки ясно показываютъ съ кѣмъ идетъ народъ, кого поддерживаютъ рабочіе, солдаты и крестьяне.

Объединенное засѣданіе зап. **б-на гв. сапернаго п-ка,** сов. солд. б-на и ротныхъ ком. привѣтствуютъ т-во раб. солд. и крестьянъ ведущихъ безпощадную борьбу съ имперіалистами всѣхъ странъ за скорый и справедливый миръ народовъ. Подобныя же резолюціи вынесли: общее собраніе артиллеристовъ **1, 3, 4, 5 и 6 батарей и управленія гв. стрѣлковой артилл. бриг.,** див. ком. **42-го мортирнаго артилл. див., 2-ой съѣздъ представителей 5-ой пѣхотн. див.,** ком. **25 пѣх. зап. бригады, солд. 442 пѣшей черниговской дружины, солд. 3-ей бат.** отд. **артилл.** див. морской поз. финскаго залива, **3-й корпусный съѣздъ** 3-го армейскаго корпуса, общее собраніе див. ком. совмѣстно съ судовыми ком. **8-го див. эскадренныхъ миноносцевъ, 4 рота 33 раб. бат.** (г. Мурманск., арх. губ.), **полк. фракція б-ковъ 6-го инженернаго п-ка** (336 чл. и 386 сочувств.), **солд. раб. и раб-цы** петрогр. военно-обмундировочной и починочной м-ской, солдаты 1-го **моторно-понтоннаго бат.** (Румынскій фронтъ) **3-й съѣзд. сов. солд. раб. и кр. деп. сѣв.-зап. области, солд. перевяз. отряда,** 6 пѣх. див. ком. связь **280 Сурскаго полка, корп. конференція крестьянской** секціи 1-го армейскаго корпуса, **раб. сенатской тип., раб. соед. противогазовыхъ зав.** «Респираторъ» (7000 чел.), **горнорабочіе** рудника Юсуповой, общее собр. **союзъ металлистовъ** г. Симбирска, **раб. и служащіе** 3 симбирскаго патроннаго зав. раб. **Симскаго зав., 2-я конференція рудничныхъ и горнозаводскихъ ком. Донецкаго бассейна** (200.000 раб.), раб. **Брянскаго зав.** (Екатеринославъ), Петрогр. **мусульманскій** центр. ком. зав.-фабр. раб. **и трудового крестьянства, раб. центр. электр. сл. Путил. зав., млад. служ. составит., сцѣпщики и стрѣлочники пас. станціи Никол. ж. дор.,** раб. 6-й **маст. Трубочнаго зав.** (1612 чел.). раб. и раб-цы **ф-ки «Койлю»,** собр. мастерскихъ **Томыловскаго артилл. склада** (3000 чел.)., раб. о-ва **Стекольнаго пр-ва** А. Р. Миксфельда, раб. рус. акц. о-ва всеобщей комп. электрич., раб. 3 окружн. кузн.-прес. **мастер. Путиловскаго завода,** раб. резин. м-ры «Треугольникъ» и многіе другіе.

Партійная жизнь.

ГРУЗИНСКАЯ СОЦІАЛЪ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТІЯ.

Грузинская соціалъ-демократическая партія основана въ 90 годахъ прошлаго столѣтія. Она проявляла свою иниціативу во всѣхъ періодахъ рабочаго движенія. Нѣкогда эта грузинская партія (она же называлась Кавказской) шла рука объ руку съ россійскою соціалъ-дем. партіею. Но вожди ея, Чхеидзе и Церетели, свернули съ истиннаго пути и перешли въ лагерь кадетовъ и націоналистовъ.

Измѣнники революціонной демократіи направились на родину, дабы тамъ найти убѣжище, но не приняла ихъ родина, какъ дезертировъ славной побѣдоносной арміи. «Корифеи» оборонцевъ нѣжатся теперь въ Закавказьѣ.

Выставленные тамъ первыми номерами «вожди» демократіи бойкотируются во всѣхъ видныхъ городахъ и мѣстечкахъ, гдѣ народъ мало-мальски знакомъ съ большевизмомъ. Въ самомъ центрѣ Закавказья, въ Тифлисѣ, большевики получили **20.000** голосовъ, а меньшевики **32.000** гол.; въ Баку *большевики получили* **23.000** *голосовъ,* а меньшевики **5.000** гол. Невольно вспоминается теперь всякому большевику одна мудрая грузинская пословица: «Не побѣдѣть воронъ, хоть три его песокомъ».

Основатель грузинской, а также закавказской соціалъ-демократ. партіи Ной Жорданія, настойчиво требовавшій послѣ корниловщины соціалистическаго правительства, сразу преобразился. Когда-то гордость и величіе грузинской с.-д. партіи Н. Жорданія всецѣло присоединился къ оборонцамъ всевозможныхъ мастей.

Составилась «славная компанія», дѣйствующая сепаратно отъ русскихъ товарищей.

Къ стыду всей революціонной демократіи они созвали 19 ноября с. г. грузинское «національное» собраніе, на которое были приглашены, какъ епископы и католикосъ Грузіи, такъ и представители «всевозможныхъ учрежденій и обществъ, кромѣ крестьянъ и рабочихъ.

Но это «національное» собраніе, гдѣ участвовали въ большинствѣ представители кадетствующихъ партій и мечтающее о царизмѣ дворянство, оказалось по своему составу антидемократическимъ, и рѣшило отмежеваться отъ центральной власти. Оно образовало закавказское коалиціонное «министерство» изъ демократовъ, антидемократовъ и шовинистовъ-дѣдовъ (дашнакцют.), для того, чтобы «спасти» страну отъ «насилія» Совѣтовъ. Во главѣ новорожденнаго «министерства» сталъ небезызвѣстный Гегечкори.

Все это происходило подъ предсѣдательствомъ маститаго вождя с.-д. партіи Н. Жорданія.

На этомъ же собраніи Н. Жорданія, какъ предсѣдатель, выразилъ «глубокую благодарность» вымирающему дворянству и княжеству, преподнесшему «въ подарокъ» всему грузинскому народу все свое движимое и недвижимое имущество, въ видѣ разныхъ учрежденій.

Вотъ приблизительно слова Жорданія:

— Я думаю,—говоритъ онъ,—что выражаю «нашему» дворянству благодарность отъ имени всей демократіи...

Повсемѣстно растутъ большевистскія организаціи. Во многихъ мѣстностяхъ добрая половина населенія поддерживаетъ насъ, большевиковъ.

Такъ, напримѣръ, Гурія, считавшаяся гнѣздомъ меньшевиковъ, измѣнила своимъ старымъ симпатіямъ, и во всѣхъ видныхъ городахъ и селеніяхъ ея образованы большевистскіе комитеты.

Нижняя Имеретія находится подъ вліяніемъ большевиковъ.

Маленькій городокъ Хони, гдѣ большевики не имѣли раньше симпатій, сдѣлался большевистскимъ городомъ. Отсюда концентрически растетъ наше вліяніе на всю Кутаисскую губернію.

Словомъ, не взирая на гнусныя клеветы со стороны кадетствующихъ партій и меньшевиковъ, побѣда склоняется на нашу сторону.

Колхидскій.

Комитетъ Комендантской роты при Штабѣ 48 дивизіи.

Настроеніе благопріятное, записавшихся въ партію при Штабѣ дивизіи свыше 500 человѣкъ. При Штабѣ Корпуса около 2.000 человѣкъ. Въ засѣданіи представителей отъ всѣхъ частей дивизіи была вынесена резолюція: поддержка новому Революціонному Правительству, Совѣту Народныхъ Комиссаровъ.

Иностранная жизнь.

Запросы о русскихъ дѣлахъ во французской палатѣ депутатовъ.

Какъ я уже сообщалъ въ своей телеграммѣ, дебаты, происходившіе во французской палатѣ въ связи съ интерпелляціей относительно положенія дѣлъ въ Россіи, были крайне жалки. Засѣданіе это, кажется, должно было даже самымъ предубѣжденнымъ людямъ открыть глаза на то, что французскій парламентъ самый подкупный и самый ничтожный изъ парламентовъ воюющихъ странъ, и что *только выступленіе* самихъ массъ можетъ принести миръ.

Первый интерпеллянтъ, соціалъ-патріотъ Мутэ, признавая, что союзная дипломатія совершила «кое-какія ошибки», заявилъ однако, что эти ошибки не могутъ заставить забыть, «что мы вступили въ войну только потому, что наша страна подверглась нападенію со стороны Германіи, стремившейся къ міровой гегемоніи», и далѣе имѣлъ смѣлость утверждать слѣдующее: «Если мы и заключали секретные договоры, то они вышли наружу благодаря парламентскому контролю. Что же касается договоровъ центральныхъ державъ, то мы абсолютно ничего о нихъ не знаемъ». По мнѣнію г. Мутэ, въ первый годъ войны правительствами Согласія руководилъ самый безкорыстный идеализмъ, но онъ согласенъ, что, начиная съ 1915 года идеализмъ союзниковъ исчезаетъ. Въ то время какъ ораторъ перечислялъ нѣкоторые пункты тайныхъ соглашеній, опубликованныхъ нашими русскими товарищами, онъ былъ прерванъ замѣчаніемъ Бріана: «Договоры, опубликованные русскимъ правительствомъ, не были для васъ тайной, такъ какъ я нѣсколько разъ предлагалъ ихъ вниманію комиссіи по иностраннымъ дѣламъ. Вы прекрасно ихъ знали. И большинство комиссіи не только не вмѣняло ихъ мнѣ въ вину, но скорѣе ставило мнѣ въ упрекъ, что я не потребовалъ для Франціи доли большей, чѣмъ та, о которой вамъ извѣстно».

Такимъ образомъ, г. Бріанъ, самъ того не желая, подчеркнулъ неизгладимое преступленіе соціалъ-патріотовъ и соціалъ-оппортунистовъ, поддерживавшихъ все время чисто имперіалистическую политику Согласія. Одинъ изъ буржуазныхъ депутатовъ съ своей стороны замѣтилъ г-ну Мутэ, что Альбертъ Тома, будучи министромъ, зналъ объ этихъ договорахъ.

Г. Мутэ, однако, признавалъ, что Россія истощена войной и жаждетъ мира, и протестовалъ какъ противъ позиціи Согласія, не пожелавшаго пересмотрѣть цѣлей войны, такъ и противъ отказа въ выдачѣ паспортовъ для поѣздки въ Стокгольмъ. Намекая на свою миссію въ Россіи и встрѣтившій ее холодный пріемъ, онъ прибавилъ: «Мы, соціалисты, подверглись оскорбленію со стороны Ленина, какъ якобы ваши послы».

Послѣ крайне неудачнаго выступленія второго интерпеллянта, буржуазнаго депутата Лэролль, Самба произнесъ рѣчь, относительно которой, выражаясь самымъ мягкимъ образомъ, можно сказать, что она глупа: «Забудемъ прошлое, нужно думать только объ интересахъ Франціи и Согласія. Залогъ побѣды—въ одновременности дѣйствій на обоихъ фронтахъ».

Если намъ приходится открыто заявлять, что на Россію, какъ здѣсь говорилось, уже нечего больше разсчитывать, то у насъ остается поддержка англичанъ, военная мощь которыхъ все болѣе возрастаетъ, поддержка американцевъ и, наконецъ, блокада, становящаяся все болѣе дѣйствительной, не говоря уже о перспективѣ финансовой блокады послѣ войны». Таковъ соціализмъ г-на Марселя Самба!. Изъявивъ готовность признать, что «кучка продажныхъ людей» не могла руководить революціей, онъ все-таки, добавилъ: «Если большевики, идей которыхъ здѣсь, конечно, никто не раздѣляетъ, — лишь неумные ученики Маркса, мечтающіе о золотомъ вѣкѣ соціальной революціи, все-таки переговоры, перемиріе и, наконецъ, предложеніе мира, подсказала имъ Германія». Потомъ, становясь чуть ли не на колѣни передъ контръ-революціонерами и имперіалистами Клемансо и Пишономъ, съ дрожаніемъ въ голосѣ, Самба проситъ о небольшой правительственной миссіи для себя и своихъ товарищей: «Мы просимъ правительство согласиться на нашу поѣздку въ Петроградъ; но если мы туда поѣдемъ, и если вы хотите, чтобы эта наша поѣздка принесла пользу, намъ необходимо достигнуть соглашенія, необходимо, г-нъ Предсѣдатель Совѣта министровъ, чтобы ваше несогласіе на Стокгольмскую конференцію не было принципіальнымъ, а лишь зависящимъ отъ обстоятельствъ.... Какъ мы будемъ дѣйствовать при теперешнемъ положеніи дѣлъ въ Петроградѣ, я не знаю.

Но предоставьте мнѣ свободу дѣйствій, дабы помѣшать безраздѣльной гегемоніи нѣмцевъ надъ Россіей. Умоляю васъ именемъ прошлаго нашей демократіи» Такъ говорилъ петрушка французскаго соціалъ-патріотизма.

Министръ иностранныхъ дѣлъ, какъ всегда, оставался вѣренъ себѣ: онъ былъ, по обыкновенію, явно и неизлѣчимо неуменъ. Сначала онъ провозглашаетъ цѣли войны: «Прежде всего мы должны побѣдить». Но чтобы доставить удовольствіе Реноделю, безъ помощи котораго не можетъ обойтись ни одинъ добрый республиканецъ, онъ объявляетъ себя сторонникомъ «Общ. Націй». Соціалъ-патріоты растроганы до слезъ. г. министръ утверждаетъ, что кровь проливалась не только изъ-за Эльзасъ-Лотарингскаго вопроса, но за свободу всего міра. И чтобы показать, какой смыслъ вкладывается имъ въ слово **свобода,** онъ заявляетъ: «Вступленіе англичанъ въ Іерусалимъ знаменуетъ собою освобожденіе Азіи». Всѣмъ, конечно, превосходно извѣстно, какъ умѣютъ англичане на время занять колонію или взять какую-нибудь область подъ «свой протекторатъ» примѣръ: исторія съ Египтомъ. Г. Пишонъ, нужно отдать ему справедливость, на мгновеніе разоткровенничался. Перечисляя условія мира противниковъ, онъ заявилъ, что суть ихъ сводится къ слѣдующему: **«Территоріальное и экономическое status quo** и неясное обѣщаніе референдума». Послѣ протеста и замѣчанія Бризона: «Это не такъ плохо»,—г. Пишонъ продолжаетъ: «Послѣ невѣроятныхъ потерь понесенныхъ нами, послѣ того, какъ наши солдаты проявили столько героизма, послѣ того, какъ мы обнаружили такую живучесть, мы не можемъ принять подобныхъ условій. Это предложеніе не заслуживаетъ ни минуты вниманія... Мы будемъ продолжать войну. Намъ не къ чему преуменьшать успѣховъ Германіи, но если мы утратили одного союзника, на помощь намъ идетъ другой—Соединенные Штаты со всѣми своими колоссальными ресурсами. «Черезъ три года:» иронически прерываетъ его Бризонъ, за что и платится призывомъ къ порядку и занесеніемъ его словъ въ протоколъ, причемъ патріотъ Мильвуа свирѣпо совѣтуетъ Пишону: «Дайте ему паспортъ въ Берлинъ!»

Г. Пишонъ заканчиваетъ свою рѣчь заявленіемъ, которое годилось бы для какой нибудь кафешантанной пѣсенки:

«Франція, по словамъ президента Рузвельта, спасла душу міра, и она будетъ вполнѣ на сторонѣ палаты».

Рѣчь г. Пишона сопровождалась грохотомъ возобновлявшихся нѣсколько разъ рукоплесканій правой, центра, лѣвой и даже на нѣсколькихъ скамьяхъ крайней лѣвой. Единодушно, при 100 воздержавшихся, палата вотируетъ довѣріе правительству.

Лонгэ, Мистраль, Прессманъ внесли слѣдующую формулу перехода, которая собрала 100 голосовъ:

«Палата, не сомнѣваясь, что русская демократія останется вѣрна провозглашенной ею формулѣ всеобщаго мира безъ аннексій и контрибуцій, основаннаго на правѣ народностей на самоопредѣленіе, приглашаетъ правительство въ кратчайшій срокъ пересмотрѣть цѣли войны, приведенныя въ январской нотѣ союзниковъ. Палата требуетъ опубликованія тайныхъ договоровъ и объявляетъ, что въ будущемъ она будетъ признавать тѣ обязательства, которыя будутъ утверждены парламентомъ».

Что касается гражданина Жана Лонгэ, то огласивъ свою формулу съ видомъ Тартарена Тарасконскаго, онъ не осмѣлился взять слова въ ея защиту. Между тѣмъ, это былъ первый разъ за все время войны, когда онъ имѣлъ случай выступить въ палатѣ. Поистинѣ, внукъ Карла Маркса не боится тѣни великаго теоретика международнаго соціализма.

Анри Гильбо.

29 декабря 1917 года.

ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ.

I.

Уважаемый товарищъ-редакторъ!

Позвольте черезъ посредство вашей уважаемой газеты выразить нашу сердечную благодарность т.т. рабочимъ завода Семенова (находящ. въ Старой Деревнѣ) за собранныя ими деньги въ количествѣ восьмисотъ руб. для подарковъ красногвардейцамъ ихъ завода, отправившимся противъ Каледина.

Начальникъ отряда Бобылевъ.

II.

Уважаемый тов. Редакторъ!

Я присоединяю свой горячій протестъ противъ политической забастовки учителей къ протесту учениковъ 1-го и 2-го мужск. городскихъ ср.-уч. заведеній. Въ свою очередь, призываю всѣхъ учащихся, стоящихъ на платформѣ Совѣтской власти, присоединиться къ нашему дружному общему протесту...

Я привѣтствую нашего дорогого учителя Анатолія Васильевича Луначарскаго. Шлю горячій привѣтъ ему и всѣмъ Народнымъ Комиссарамъ во главѣ съ т. Ленинымъ.

Ученица 8-го городск. женск. ср.-уч. зав.
В. Васильева.

ИЗВѢЩЕНІЯ.

7-го января, въ 3 часа дня, въ циркѣ «Модернъ», Петербургскій Комитетъ Р. С.-Д. Р. П. устраиваетъ **грандіозный интернаціоналистскій митингъ.**

Съ рѣчами выступятъ товарищи: **Линдгагенъ** (Швеція), **Хеглундъ** (Швеція), **Нисенъ** (Норвегія), **Платтенъ** (Швейцарія), **Вильямсъ** (Америка), **Д. Ривсъ** (Америка), **Раковскій** (Румынія), **Зиновьевъ, Луначарскій, Коллонтай, Раскольниковъ и Дыбенко.**

Билеты по 1 руб. 50 коп. (солд. 50 коп.) продаются въ П. К., Литейный, 48, Смольный институтъ, комн. 44 и въ день митинга при входѣ съ 12-ти часовъ дня.

8-го января, въ помѣщеніи бывшаго мирового съѣзда (Мѣщанская, 26), въ 6 часовъ вечера, состоится **общее собраніе народныхъ судей.**

От члена Город. Управы, завѣдующаго особымъ присутствіемъ по выдачѣ суточныхъ.

Выдача суточныхъ больнымъ и раненымъ солдатамъ будетъ производится **съ 16-го января с. г., въ Минскомъ переулкѣ, д. 2.**

Членъ Управы Л. Зеликсонъ.

ПАРТІЙНЫЯ.

— Общее собр. членовъ **Рождественскаго района Р. С.-Д. Р. П. большевиковъ,** 7 янв. въ 7 веч. 10-я Рождественская, 5.

— 8 янв., въ 7 ч. в., состоится делегатское собраніе **Невскаго района Р. С.-Д. Р. П.** Помѣщеніе **районнаго комитета.**

ПРОФЕССІОНАЛЬНЫЯ.

— **Вас. Остр. Отд. Союз. Металлист.** созываетъ 9 января, въ 6 ч. веч., экстренное делегатское собраніе.

Порядокъ дня: Выборы представит. на Всероссійскую конференцію металлистовъ.

— 8 янв., въ 10 ч. у., въ помѣщ. Районнаго Совѣта (Б. Монетная, 11) экстренное общее собраніе **представителей фабрично-заводскихъ комитетовъ Петербургской стороны.** Присутствіе представителей всѣхъ фабрикъ и заводовъ района необходимо.

— Общее собр. конторщиковъ 2-го Городского района (бывш. Спасскаго района: Московскій, Спасскій, Казанскій и Адмиралтейскій), 8 янв. въ 6 ч. 30 м., въ помѣщеніи клуба электриковъ, Садовая 27, уг. Мучного пер. Запись новыхъ членовъ при входѣ.

— Правленіе Союза Рабочихъ Печатнаго Дѣла имѣетъ честь просить уполномоченныхъ отъ типографій на собраніе, имѣющее быть въ понедѣльникъ, 8-го января, въ 3 часа дня, на Спасской, № 3. Порядокъ дня: 1) Вопросъ о тарифѣ. 2) Докладъ конференціи. 3) Текущія дѣла.

— Общее собраніе **Союза учителей интернаціоналистовъ,** 7-го янв., въ 6 ч. веч., въ зданіи Комиссаріата Народнаго Просвѣщенія (у Чернышева моста).

— Въ воскресенье, 7 января, въ 10 ч. утра, на фабрикѣ Скороходъ общее собраніе. Присутствіе всѣхъ тов. обязательно.

— Центр. Правленіе проф. Союза рабочихъ кожевеннаго производства извѣщаетъ о томъ, что 7 янв., въ 12 ч. утра, состоится общеделегатское собраніе, адресъ: Клубъ «Кебке», В. О., 16 линія, д. 97.

— Секція мясопромышленности при Союзѣ по выработкѣ пищевыхъ продуктовъ. Общее собраніе 7 янв., въ 11 ч. дня, 10 Рождественская, д. 5.

РАЗНЫЯ.

Отъ дошкольнаго отдѣла К. Н. П.

9 января, въ 3 часа дня, при дошкольномъ отдѣлѣ Комиссаріата Народнаго Просвѣщенія состоится собраніе всѣхъ интересующихся вопросомъ организаціи дѣтскаго сада.

— 8 янв., въ 6 ч. в., въ помѣщеніи комиссаріата по дѣламъ Латвы (Басковъ пер., домъ 29 кв. 4) общее собраніе солдатъ-литовцевъ Петроградскаго гарнизона.

— Комиссаріатъ Народнаго Просвѣщенія проситъ всѣ издательства присылать въ его библіотеку для отзыва всѣ выходящія изданія, какъ-то: книги, учебники, брошюры и пр.

— Холмское землячество 7 янв., въ 4 ч. д., въ Западно-Русскомъ Общ. (Сампсоніевская ул., 1), общее собраніе.

— 8 янв., въ 1 ч. дня, въ помѣщеніи Министерства Призрѣнія (Казанская, 7) состоится **учредительное собраніе** съ цѣлью обсужденія **вопросовъ призрѣнія, воспитанія и образованія дѣтей сиротъ участниковъ войны.** Просятъ вѣдомства, просвѣтительныя и казенныя учрежденія и заведенія и всѣ части арміи и флота делегировать по одному представителю съ полномочіями отъ частей и комитетовъ.

— Группа **рабочихъ Путиловскаго завода** устраиваетъ **выставку картинъ, декоративныхъ проектовъ, скульптуры и т. п.** Товарищей, желающихъ принять участіе, просятъ обращаться за справками въ Комиссаріатъ Народнаго Просвѣщенія, комн. № 102, отъ 4 — 5 час.

— **Просятъ помочь** глухонѣмой Софіи Коханенъ 59 лѣтъ, она находится сейчасъ безъ всякихъ средствъ къ жизни и безъ работы Адресъ: В. О., 16 линія, 97, кв. 47.

— 1) **Засѣданіе П. К. Соціал. Союза Раб. Мол.** въ среду, 10 января, въ 7 ч. веч. (адр.: Комиссар. Народн. Просвѣщ., комн. 89, Чернышевск. площ.).

2) Засѣданіе секретарей всѣхъ районовъ **Социалистич. Союза Раб. Молод.,** въ четвергъ, 11 янв., въ 7 ч. веч., въ помѣщеніи П. К.

3) **Конференція представителей заводовъ** (по одному отъ мастерской), по вопросу о **шестичасовомъ рабочемъ днѣ,** въ понедѣльникъ, 15 янв., въ 7 ч. веч., въ помѣщеніи Петр. Ком. Соц. Союза Раб. Молодежи.

— Доводится до свѣдѣнія тт. рабочихъ завода **«Рессора»,** разсчитанныхъ 6-го и 15-го сентября 1917 г., что по становленію Комиссара при М. Т., отъ 2 янв. они могутъ получать за 2 недѣли впередъ. За получкой явиться 9 янв., въ 10 ч. утра, въ Правленіе, Николаевская, 9.

Просятъ тт. явиться на собраніе 7 янв., въ 10 ч. утра, Стеклянная ул., № 46, кв. 9.

— 7 янв., въ 11 ч. утра, общее собраніе представителей всѣхъ **Домовыхъ Комитетовъ, В. О.** (В. О., 12 линія, д. № 5, уг. Большого просп.).

— **Новгородское землячество.** Общее собраніе 7 янв., въ 2 ч. дня, съ участіемъ члена Учредительнаго Собранія отъ Новгородской губерніи. Петроградскій трамвайный паркъ, Вульфова ул.

— 7 января, въ 1 ч. дня, въ домѣ Рабоче-Крестьянской Арміи (бывш. зданія Арміи и Флота), Литейный пр., 20, общее собраніе **Земляческихъ Крестьянскихъ Организацій** Тверской, Костромской, Архангельской, Витебской, Смоленской, Вятской, Казанской, Ярославской, Калужской, Владимірской, Виленской, Нижегородской, Тульской, Могилевской, Новгородской, Псковской, Олонецкой, Минской и Воронежской губерній. Порядокъ дня: 1) О домѣ Рабоче-Крестьянской Арміи, докладчикъ тов. Луначарскій. 2) О реорганизаціи земляческихъ организацій. 3) Выборы на Всеросс. Съѣздъ Крест. Деп. 4) О работѣ Всеросс. Союза крестьянъ и рабочихъ по снабженію деревни сельскохозяйственными орудіями. Входъ по членскимъ билетамъ. Запись въ члены производится на Собраніи.

ЛЕКЦІИ И МИТИНГИ.

— **Выборгскій районъ.** Районная елка для дѣтей, тѣхъ городскихъ школъ, гдѣ почему-либо елки не удалось устроить, будетъ 7 янв., въ воскресенье, въ 5 ч. веч. Финляндскій пер., № 8.

— 7 янв., лекція б. секретаря русской федераціи Американской соціалистической партіи **С. М. Семкова «Почему Америка вмѣшалась въ войну».** Помѣщеніе клуба Трубочнаго завода (Остр. Голодай). Начало въ 7 ч. веч.

— 7-го янв., въ 7 ч. в., въ циркѣ «Модернъ» тов. **Володарскій** прочтетъ лекцію на тему: **«Большевики у власти».** Билеты по 1 руб. (солдаты по 50 к.) въ П. К. (Литейный, 48), въ день лекціи въ циркѣ съ 5-ти ч. в.

— 7 янв., въ Михайловскомъ Артиллерійскомъ училищѣ лекція Н. И. Бухарина «Имперіалистское государство и диктатура пролетаріата», въ пользу культурно-просвѣтительнаго отдѣла Лѣсновской районной думы. Билеты по 1 руб.

— Въ помѣщеніи Трубочнаго завода (Остр. Голодай), митингъ 7 янв., въ 2 ч. дня, устраиваемый В.-О. Совѣтомъ Р. и С. Д. совмѣстно съ В.-О. Комитетомъ большевиковъ и лѣвыхъ с.-р. Входъ безплатный.

— Не состоявшаяся лекція тов. Кодура пера «Пролетаріатъ и Банки» состоится въ воскресенье, 7-го янв., въ 3 ч. дня. Билеты при входѣ. (Лиговка, 58, кв. 11). Взятые билеты на лекцію 4-го дѣйствительны на 7-ое.

Типографія «РАБОЧЕЕ ДѢЛО», Петроградъ, Ивановская, 14.